

Ц  
Председательствующий  
Н.Н.Цветков

Дело № 50-001-70

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Вячеслава В.К.

судей – Гусева А.Ф., Русакова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 14 февраля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Проценко В.А. на приговор Омского областного суда от 22 мая 2001 года, по которому

**ПРОЦЕНКО Виталий Александрович**, 28 мая 1981 года рождения, уроженец поселка Смирново Советского района Северо-Казахстанской области, русский, холостой, судим 1 февраля 2000 года по ст. 161 ч. 2 п.п. «б,г,д», ст. 162 ч. 2 п. «б», ст. 325 ч. 2 УК РФ на 7 лет 1 месяц лишения свободы, -

осужден: по ст. 162 ч. 3 п.п. «б,в» УК РФ на 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества, по ст. 30 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ на 8 лет лишения свободы, по ст. 325 ч. 2 УК РФ на 6 месяцев исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства; и по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначено Проценко В.А. наказание в 9 лет лишения свободы с конфискацией имущества. На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено наказание по приговору от 1 февраля 2000 года и окончательно Проценко В.А. назначено наказание в 10 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Постановлено взыскать в возмещение материального ущерба в солидарном порядке в пользу Гагарина В.В. с Проценко В.А. и Аскерова Т.К. сумму в 1500 рублей и в возмещение морального вреда по 25000 рублей с каждого.

Взыскана с Аскерова Т.К., Проценко В.А. в солидарном порядке в пользу Омской городской больницы № 1 сумма в 2723 рубля в возмещение расходов на лечение потерпевшего.

Дело в отношении Аскерова Тимура Кемаловича 8 августа 1980 года, уроженца города Омска, азербайджанца, холостого, судимого: 20 октября 1997 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,в,г» УК РФ на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года; 1 февраля 2000 года по ст. 161 ч. 2 п.п. «б,г,д» с применением ст. 70 УК РФ на 3 года и один месяц лишения свободы, -

осужденного: по ст. 30 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ на 10 лет лишения свободы, по ст. 162 ч. 3 п.п. «б,в» УК РФ на 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества, по ст. 325 ч. 2 УК РФ на 6 месяцев исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства; и по совокупности преступлений, в соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначено Аскерову Т.К. наказание в 13 лет лишения свободы с конфискацией имущества. На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено наказание по приговору от 1 февраля 2000 года и окончательно Аскерову Т.К. назначено наказание в 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества, - рассматривается в порядке ст. 332 УПК РСФСР.

Заслушав: доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации А.Ф.Гусева по обстоятельствам дела и доводам кассационной жалобы, заключение прокурора И.Ю.Шляевой, полагавшей приговор изменить, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Проценко и Аскеров осуждены: за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с целью завладения имуществом в крупных размерах, с причинением потерпевшему тяжкого вреда здоровью; за покушение на убийство по предварительному сговору группой лиц, сопряженное с разбоем; за похищение у гражданина важных личных документов.

Преступления были совершены 25 июня 1999 года в городе Омске при обстоятельствах, изложенных в приговоре областного суда.

Проценко в судебном заседании от дачи показаний отказался.

В кассационной жалобе Проценко утверждает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. У него не было умысла убивать потерпевшего. Действий, направленных на убийство потерпевшего он не совершал. Умысла на хищение автомашины не было, они намеревались на автомашине потерпевшего доехать к себе домой. Документы потерпевшего он передал Аскерову и не похищал их.

Проценко просит приговор изменить, прекратить дело в части его осуждения по ст. 30 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з», ст. 325 ч. 2 УК РФ и переквалифицировать его действия со ст. 162 ч. 3 п.п. «б,в» на ст. 166 УК РФ и смягчить ему наказание.

Аскеров Т.К. виновным себя в судебном заседании не признал.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор областного суда подлежащим изменению.

Доводы Проценко в кассационной жалобе о том, что у него не было умысла на убийство потерпевшего Гагарина В.В. и на завладение его автомашиной, автомашиной потерпевшего завладели с целью доехать до своего дома, - нельзя признать обоснованными, поскольку они опровергаются собранными по делу доказательствами.

Так, из показаний потерпевшего Гагарина В.В. видно, что 24 июня 1999 года к нему в автомашину сели осужденные. Около 00 часов ночи в районе ИК-8 он по просьбе осужденных остановил автомашину. Аскеров потребовал передачи им автомашины, приставив ему нож к горлу. Он передал Проценко документы на автомашину, осужденные отобрали у него ключи зажигания. Проценко шнуром связал ему руки, а Аскеров это время держал нож у его горла. Кроме того, осужденные отобрали у него 250 рублей, вывели из автомашины в кусты, где Аскеров повалил его и стал душить, а Проценко держал его в это время за ноги. Он, Гагарин, понял, что осужденные убьют его и попросил не убивать его. Но кто-то из осужденных сказал: «Уже поздно». Когда осужденные заметили, что ему удалось развязать руки, Проценко сказал Аскерову: «Вали его, заканчивай». После этих слов Аскеров ударил его ножом в грудь. Он стал убегать от осужденных на дорогу, слышал крик Аскерова: «Догоняй». На дороге ему удалось остановить автобус и его доставили в больницу.

Суд тщательно исследовал показания потерпевшего Гагарина и признал их достоверными. Вывод суда мотивирован.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта Гагарину В.В. было причинено колото-резаное ранение правого плечевого сустава, проникающее в правую плевральную полость с повреждением артерии. Данное телесное повреждение является опасным для жизни и повлекло за собой причинение тяжкого вреда здоровью (т. 1 л.д. 122).

Допрошенный в качестве подозреваемого и в судебных заседаниях 26 апреля 2000 года осужденный Проценко показал, что он и Аскеров 24 июня 1999 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения договорились завладеть автомашиной, принадлежавшей Гагарину В.В. С этой целью Аскеров сзади обхватил Гагарина за шею, а он связал руки потерпевшему. Забрали у потерпевшего ключи от автомашины, деньги в сумме 250 рублей, документы на автомашину. Затем Гагарина вывели из автомашины в кусты, повалили на землю. Он, Проценко, держал потерпевшего за ноги. Лежа на земле, Гагарин пытался развязаться, он, Проценко, сказал Аскерову: «вали его». Он слышал крик Аскерова: «держи», но не стал догонять потерпевшего. На автомашине потерпевшего доехали до улице Бархатовой, где Аскеров наехал на бордюр, автомашина заглохла и они ее бросили. Документы потерпевшего выбросили.

В результате разбойного нападения осужденных на потерпевшего, ими похищено: денег в сумме 250 рублей, зонтик стоимостью в 250 рублей, антирадар стоимостью в 1200 рублей, автомашина «ДЭУ-Ненсия» стоимостью в 68000 рублей.

Суд обоснованно пришел к выводу оценив доказательства в их совокупности о виновности Проценко и Аскерова: в разбое, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему, в крупном размере; в покушении на убийство, совершенное по предварительному сговору группой лиц, сопряженное с разбоем. Судом установлено, что осужденные душили потерпевшего, затем потерпевшему был нанесен удар ножом в области груди (жизненно-важный орган). И только благодаря активным действиям потерпевшего, сумевшего развязаться и убежать от осужденных, последним не удалось довести до конца свой умысел на лишение жизни потерпевшего. Поэтому суд правильно пришел к выводу о наличии у осужденных прямого умысла на лишение жизни потерпевшего.

Действия осужденных по ст. 162 ч. 3 п.п. «б,в», ст. 30 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з», ст. 325 ч. 2 УК РФ квалифицированы правильно.

Наказание осужденным суд назначил с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к особо тяжким, данных, характеризующих личность виновных, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. В связи с чем судебная коллегия не находит оснований для смягчения осужденным наказания назначенного судом первой инстанции. Вместе с тем, осужденные в соответствии с требованиями ст. 78 УК РФ подлежат освобождению от уголовной ответственности по ст. 325 ч. 2 УК РФ, поскольку со дня совершения этого преступления истекли два года после совершения преступления, относящегося к небольшой тяжести.

Руководствуясь ст. 332, ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Омского областного суда от 22 мая 2001 года в отношении Проценко Виталия Александровича и Аскерова Тимура Кемаловича изменить: освободить их от уголовной ответственности по ст. 325 ч. 2 УК РФ.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ Аскерову Т.К. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 30 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з», ст. 162 ч. 3 п.п. «б,в» УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначить наказание в 13 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить наказание по приговору от 1 февраля 2000 года, и окончательно Аскерову Т.К. назначить наказание в 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ Проценко В.А. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 30 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з», ст. 162 ч. 3 п.п. «в,б» УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначить наказание в 9 лет лишения свободы с конфискацией имущества; на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено наказание по приговору от 1 февраля 2000 года, и окончательно Проценко В.А. назначить наказание в 10 лет 6 месяцев

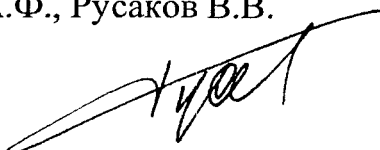
лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

В остальном тот же приговор в отношении Аскерова Т.К. и Проценко В.А. оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Вячеславов В.К.

Судьи – Гусев А.Ф., Русаков В.В.

Верно: судья



Гусев А.Ф.

Справка: Проценко В.А., Аскеров Т.К. содержатся  
в ИЗ-53/1 гор. Омска.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-55/1 г. Омска в отношении осужденных Проценко В.А., Аскерова Т.К.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено «    » февраля 2002 года в 2-х томах в Омский о/с.