

Ц  
Председательствующий  
Билскова Л.Р.

Дело № 67-001-83

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Коннова В.С.

судей – Дубровина Е.В., Чакар Р.С.

рассмотрела в судебном заседании от 17 января 2002 года дело по кассационной жалобе адвоката Волкова А.А. на приговор Новосибирского областного суда от 4 сентября 2001 года, которым

**ДОРОНИН Роман Владимирович**, родившийся 17 июня 1980 года в г. Обь Новосибирской области, русский, со средним образованием, не работавший, ранее судимый 23 октября 2000 г. по ч. 1 ст. 228 УК РФ к одному году лишения свободы условно с испытательным сроком в один год; -

осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ – к тринадцати годам лишения свободы; по ч. 3 ст. 30 и п. «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ – к девяти годам лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к пятнадцати годам лишения свободы; по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ – к пятнадцати годам шести месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу разрешены гражданские иски.

Доронин Р.В. признан виновным и осужден за убийство Кунца Р.В., 1978 года рождения, совершенное на почве мести, и за покушение на убийство Родина С.А., 1975 года рождения, совершенное неоднократно на почве мести.

Преступления совершены им 28 января 2001 г. в г. Обь Новосибирской области при обстоятельствах, установленных приговором.

В судебном заседании подсудимый Доронин Р.В. виновным признал себя частично.

В кассационной жалобе адвокат Волков А.А. в защиту интересов осужденного Доронина Р.В. просит отменить приговор и направить дело на новое судебное рассмотрение, ссылаясь на нарушение судом требований ст. 20 УПК РСФСР при рассмотрении дела.

Заслушав доклад судьи Верховного суда РФ Коннова В.С., заключение прокурора Костюченко В.В. о прекращении кассационного производства по делу, проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы и заявления осужденного Доронина, судебная коллегия находит необходимым прекратить кассационное производство по делу по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, самим осужденным Дорониным Р.В. приговор не обжалован.

По смыслу закона (ст. 51 УПК РСФСР) адвокат не является участником уголовного процесса, имеющим самостоятельные, независимые от подзащитного интересы. В его функции входит обеспечение подзащитного необходимой юридической помощью и позиции защитника и его подзащитного не могут различаться.

Согласно ст. 50 ч. 1 УПК РСФСР обвиняемый вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника.

Из заявления осужденного Доронина Р.В., направленного в Верховный Суд РФ, следует, что «адвокат Волков А.А., производивший защиту его интересов в суде, 7 сентября 2001 г. написал кассационную жалобу, выражая тем самым свое несогласие с приговором суда. Он (Доронин) считает, что приговор областного суда законен и обоснован, он с ним (с приговором) полностью согласен и просит кассационную жалобу адвоката Волкова А.А. не рассматривать».

Таким образом, позиции адвоката Волкова – защитника Доронина и самого Доронина по приговору не совпали и осужденный Доронин отозвал жалобу своего юридического представителя – адвоката Волкова. Отзыв подзащитным жалобы своего защитника при несовпадении их позиций является формой отказа подзащитного от услуг защитника по обжалованию приговора.

Поскольку Доронин является взрослым, дееспособным лицом, его отказ от услуг защитника по обжалованию приговора не носит вынужденного характера и оснований для непринятия его отказа не усматривается, а другими участниками процесса данный приговор не

обжалован и не опротестован, то кассационное производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 261, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

**определила:**

кассационное производство по делу в отношении Доронина Романа Владимировича по кассационной жалобе адвоката Волкова А.А. прекратить.

Председательствующий – Коннов В.С.

Судьи – Дубровин Е.В., Чакар Р.С.

Верно: судья

Коннов В.С.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-54/1 г. Новосибирска в отношении осужденного Доронина Р.В.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено «    » января 2002 года в 2-х томах в Новосибирский о/с.