



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-70

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

А.Я.Петроченкова
В.И.Нечаева

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 28 февраля 2002 года гражданское дело по заявлению Бычкова В.С. к Министерству энергетики Российской Федерации об обязанности застраховать жителей города по частной жалобе Бычкова В.С. на определение судьи Верховного Суда РФ от 18 декабря 2001 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Бычков В.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 18 декабря 2001 года Бычкову В.С. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью

Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Как следует из заявления Бычкова В.С., адресованного на первую инстанцию Верховного Суда РФ, заявитель обратился с требованием об обязании Министерства энергетики Российской Федерации бесплатно застраховать всех жителей г.Новоалтайска на случай возникновения угрозы радиационной аварии.

В статье 116 ГПК РСФСР приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленных Бычковым В.С. требований не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113, 114¹ - 116 указанного Кодекса, рассматриваются районным судом.

С учетом изложенного Бычков В.С. не лишен возможности обратиться за судебной защитой с аналогичным заявлением в районный суд по месту нахождения ответчика.

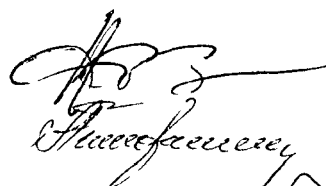
Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

опре д е л и л а :

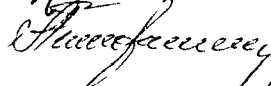
определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Бычкова В.С. - без удовлетворения.

Председательствующий:

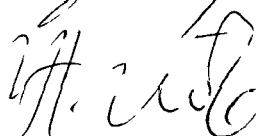


А.И.Федин

Члены коллегии:

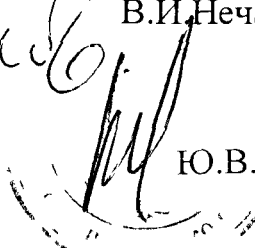


А.Я.Петроченков



В.И.Нечаев

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии
Верховного Суда РФ



Ю.В.Попова