



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №26Г01-24

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе председательствующего

М.Н.Лаврентьевой

судей

В.Н.Соловьева
А.М.Маслова

рассмотрела в судебном заседании от 17 декабря 2001 г. дело по заявлению Зурабова М.А. о пересмотре решения Верховного Суда Республики Ингушетия от 24.06.99 г. по вновь открывшимся обстоятельствам по частной жалобе заявителя на определение Верховного Суда Республики Ингушетия от 29.10.2001 г. которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ М.Н.Лаврентьевой, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Решением Верховного Суда Республики Ингушетия от 24.06.99 г. отказано в удовлетворении жалоб Зурабова М.А. и Евлоева М.А. об отмене решения избирательной комиссии Республики Ингушетия от 5.03.99 г. об итогах голосования и результатах выборов депутатов Народного Собрания-Парламента Республики Ингушетия, состоявшихся 28.02.99 г. Зурабов М.А. обратился в суд с заявлением о пересмотре указанного решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам сославшись на то, что состоявшиеся 28.02.99 г. выборы в Народное Собрание – Парламент Республики Ингушетия были проведены в соответствии с Законом Республики Ингушетия «О выборах депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Ингушетия», который противоречит Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской

Федерации», что уже после состоявшихся выборов было подтверждено определением Конституционного Суда РФ от 22.10.99 г., признавшего п.1 ст.29 и п.2 ст.30 названного закона Республики Ингушетия не соответствующими Конституции РФ и поэтому данные нормы не могли применяться судом при рассмотрении дела по его заявлению 24.06.99 г.

Это обстоятельство, по мнению заявителя, дает ему основание на обращение в суд с данным заявлением.

Верховным Судом Республики Ингушетия от 29.10.2001 г., постановлено указанное выше определение, об отмене которого просит заявитель в частной жалобе, полагая его незаконным. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований к отмене определения суда.

Суд правильно указал в определении, что для пересмотра судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам необходимо наличие оснований, перечисленных в ст. 333 ГПК РСФСР.

В заявлении Зурабова о пересмотре решения суда от 26.06.99 г. по вновь открывшимся обстоятельствам таких оснований не содержится.

В тоже время, указал суд в определении, при вынесении решения 26.06.99 г., суд, полагая, что отдельные нормы республиканского Закона «О выборах депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Ингушетия» противоречат федеральному Закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», т.е. еще до решения Конституционного Суда РФ о признании указанных норм закона субъекта Федерации неконституционными, руководствовался именно нормами названного Федерального закона а не закона субъекта Федерации. Сослался суд в определении и на то, что в решении суда от 26.06.99 г. отмечено, что в связи с противоречием отдельных положений республиканского закона федеральному, группе кандидатов, в том числе Зурабову М.А. и Евлоеву М.А., было отказано в регистрации, однако в судебном порядке их права были восстановлены и все они приняли участие в выборах.

В связи с этим, суд сделал вывод о том, что поскольку решение суда не основано на актах, признанных Конституционным Судом РФ неконституционными и не подлежащими применению, эти обстоятельства, на которые ссылался заявитель, нельзя признать вновь открывшимися и они не могут служить основанием для пересмотра решения.

Вывод суда является правильным, основанным на представленных в деле материалах и требованиях Закона.

Доводы частной жалобы Зурабова М.А. о том, что при вынесении данного определения суд не учел, что в ходе избирательной кампании нарушались его избирательные права, в частности при регистрации его кандидатом в депутаты, на проведение предвыборной агитации и другие, несостоятельны.

Суд обоснованно указал в определении, что данные доводы заявителя были предметом проверки в судебном заседании и им дана оценка в соответствии с требованиями ст.56 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР, судебная коллегия

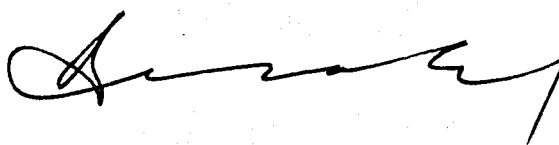
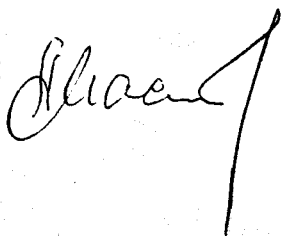
определила:

Определение Верховного Суда Республики Ингушетия от 29.10.2001г. оставить без изменения, а частную жалобу Зурабова М.А. – без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:



Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ