



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2002-261

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

20 февраля 2002 года

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хаменков В.Б.,

ознакомившись с жалобой ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» о признании недействительным постановления Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации № 32/2 от 2 июля 1999 г. «О внесении изменений в «Методические указания о порядке расчёта тарифов на электрическую и тепловую энергию на потребительском рынке»,

у с т а н о в и л :

ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанной выше жалобой, ссылаясь на то, что оспариваемое постановление противоречит федеральному закону и нарушает его, как потребителя энергоресурсов, права и охраняемые законом интересы.

Нахожу, что данное заявление не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации по следующим основаниям.

Согласно п. 3 ст. 19 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» в случаях, предусмотренных федеральным законом, Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела в качестве суда первой инстанции в пределах своей компетенции.

Ст. 116 ГПК РСФСР определён перечень дел, рассматриваемых Верховным Судом Российской Федерации по первой инстанции.

В соответствии с данной нормой к подсудности Верховного Суда Российской Федерации, в частности, отнесены дела об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан, то есть актов, содержащих обязательные для неопределённого круга лиц государственно-властные предписания (правила поведения).

Исходя из смысла ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации, п. 10 Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», положения неопубликованных нормативных правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, не влекут правовых последствий, в связи с чем не могут быть проверены в порядке нормоконтроля Верховным Судом Российской Федерации на предмет их соответствия федеральному закону.

Обжалуемое ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» постановление Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации № 32/2 от 2 июля 1999 г. «О внесении изменений в «Методические указания о порядке расчёта тарифов на электрическую и тепловую энергию на потребительском рынке» не прошёл государственной регистрации, официально не опубликован, а потому не может быть оспорен в качестве нормативного акта федерального министерства или ведомства, касающегося прав и свобод граждан, в Верховном Суде Российской Федерации.

Кроме того в соответствии со ст. 12 Федерального закона N 41-ФЗ от 14 апреля 1995 года «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» споры, связанные с государственным регулированием тарифов на электрическую и тепловую энергию, подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Таким образом, заявление ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» на основании п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР не может быть принято к производству Верховного Суда Российской Федерации и рассмотрено им в порядке гражданского судопроизводства.

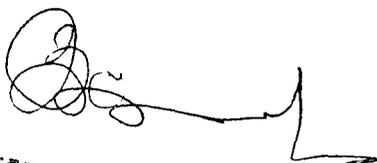
На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» в принятии жалобы о признании недействительным постановления Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации № 32/2 от 2 июля 1999 г. «О внесении изменений в «Методические указания о порядке расчёта тарифов на электрическую и тепловую энергию на потребительском рынке».

Настоящее определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Б. Хаменков

КОПИЯ ВЕРНА

СЕКРЕТАРЬ



САВЧЕНКО Д.В.