



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2002-319

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 марта 2002 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., рассмотрев исковое заявление Ерпулевой Н.А. о признании нарушающими права и подлежащими отмене п. 91 «Таблицы распределения полос частот между радиослужбами Российской Федерации в диапазоне частот от 3 кГц до 400 ГГц», утвержденной решением ГКРЧ России от 8 апреля 1996г., а также ссылки в Таблице, что «станции вторичной службы: не должны причинять вредных помех станциям первичной службы и не могут требовать защиты от вредных помех со стороны станций первичной службы»,

установил:

Ерпулева Н.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Нахожу, что заявление Ерпулевой Н.А. не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации по первой инстанции в связи с неподсудностью его данному суду.

Статьей 116 ГПК РСФСР определена исключительная подсудность Верховному Суду РФ гражданских дел по первой инстанции, в частности Верховный Суд РФ рассматривает по первой инстанции дела об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Оспариваемая заявителем «Таблица распределения полос частот между радиослужбами Российской Федерации в диапазоне частот от 3 кГц до 400 ГГц» утверждена решением ГКРЧ России от 8 апреля 1996г. Государственная комиссия по радиочастотам при Министерстве Российской Федерации по связи и информатизации таковым органом не является.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными заявленным Ерпулевой Н.А. и, руководствуясь п.7 ст. 129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать Ерпулевой Надежде Александровне в принятии искового заявления о признании нарушающими права и подлежащими отмене пункта 91 «Таблицы распределения полос частот между радиослужбами Российской Федерации в диапазоне частот от 3 кГц до 400 ГГц», утвержденной решением ГКРЧ России от 8 апреля 1996г., а также ссылки в Таблице, что «станции вторичной службы: не должны причинять вредных помех станциям первичной службы и не могут требовать защиты от вредных помех со стороны станций первичной службы», в связи с неподсудностью заявленных требований данному суду.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегия Верховного Суда РФ в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда РФ

Н.С.Романенков

КОПИЯ ВЕРНА

СЕКРЕТАРЬ



МИХЕЕВА Е.Ю.