



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-95

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего:

А.И.Федина

Членов коллегии:

Н.К.Толчеева

В.П.Кнышева

С участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 14 марта 2002 года гражданское дело по заявлению Буковникова В.В. о признании незаконным Указа Президента РФ от 07 октября 1993г. № 1594 «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в г.Москве» и возмещении морального вреда по частной жалобе Буковникова В.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 26 декабря 2001 года об отказе в принятии заявления по п.п.1,7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения заявителя, поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Буковников В.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 26 декабря 2001 года Буковникову В.В. отказано в принятии заявления по п.п.1,7 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, полагая, что законных оснований к отказу в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР в части обжалования Указа Президента РФ не было, поскольку оспариваемый им Указ, по мнению заявителя, носит ненормативный характер, в связи чем дело подлежит рассмотрению в Верховном Суде РФ в силу ст.116 ГПК РСФСР.

Кассационная коллегия не находит оснований к отмене определения судьи Верховного Суда РФ.

В силу п.1 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Буковников В.В. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием, сославшись на то, что в результате издания Президентом РФ названного Указа были нарушены его права и причинен моральный вред.

Как установлено, оспариваемый заявителем Указ Президента РФ носит нормативно правовой характер - опубликован в Собрании актов Президента РФ и Правительства РФ 11.10.1993 года № 41 ст.3915 в разделе правовых актов нормативного характера и его положения, по сути, являются нормативными, в связи с чем ссылка в частной жалобе на ненормативный характер обжалуемого акта, несостоятельна.

В соответствии со ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд РФ рассматривает по первой инстанции, в частности, лишь дела об оспаривании ненормативных актов Президента РФ.

Согласно ст.13 ГК РФ нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица может быть признан судом недействительным лишь в случаях, предусмотренных законом.

Специальный Федеральный конституционный закон, который бы относил жалобы на нормативные акты Президента РФ к подведомственности судов общей юрисдикции, отсутствует, в связи с чем в принятии заявления Буковникова В.В. в данной части обоснованно отказано по основанию, предусмотренному п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Поскольку в силу ст.116 ГПК РСФСР рассмотрение требований заявителя о взыскании денежной компенсации морального вреда не отнесено к исключительной компетенции Верховного Суда РФ в качестве суда первой инстанции, в принятии заявления по указанному требованию правомерно отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113,114<sup>1</sup>-116 указанного Кодекса, рассматриваются районным судом, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соответствующим заявлением.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Буковникова В.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.К.Толчеев

В.П.Кнышев

**Копия верна:** Зав.секретариатом Кас.коллегии  
Верховного Суда РФ



Попова Ю.В.