



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-96

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: А.И.Федина

членов коллегии: Н.К.Толчеева
В.П.Кнышева

с участием прокурора: А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 14 марта 2002 года гражданское дело по заявлению Буковникова В.В. к Российской Федерации и Министерству финансов РФ о признании действий (бездействия) Басманного районного суда г. Москвы неправомерными, взыскании денежной суммы в качестве возмещения морального ущерба по частной жалобе Буковникова В.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 21 января 2002 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения заявителя, поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Буковников В.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 21 января 2002 года заявителю отказано в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащего рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Буковников В.В. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления, Буковников В.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на то, что действия (бездействие) Басманного районного суда г. Москвы направлены на умышленное затягивание рассмотрения гражданского дела по его иску, в связи с чем заявитель просит взыскать денежную сумму в

качестве возмещения морального ущерба.

Согласно ст.16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия, совершенные при осуществлении правосудия, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Поскольку вопрос об ответственности судьи за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, а действующее законодательство в настоящее время не определяет основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи), а также подведомственность и подсудность такого рода дел, вывод судьи о том, что заявление Буковникова В.В. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

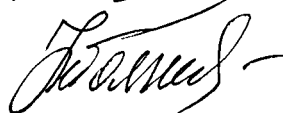
определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Буковникова В.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:

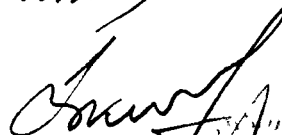


А.И.Федин

Члены коллегии:



Н.К.Толчеев



В.П.Кнышев

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии
Верховного Суда РФ



Попова Ю.В.