



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-82

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего

Федина А.И.

Членов коллегии:

Пелевина Н.П.

Пирожкова В.Н.

С участием прокурора:

Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 05 марта 2002 года гражданское дело по заявлению Олешко И.Г. о признании частично недействительным письма Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 14 августа 2001 г. № ВБ-6-04/619 по частной жалобе Олешко И.Г. на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2001 года об отказе в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Федина А.И., объяснения Олешко И.Г. и его представителя – адвоката Полякова С.Б., поддержавших доводы частной жалобы, заслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия,

у с т а н о в и л а :

Олешко И.Г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанным заявлением.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2001 года заявителю отказано в принятии заявления как не неподсудного Верховному Суду Российской Федерации.

В частной жалобе Олешко И.Г. просит об отмене определения судьи, полагая, что дело подлежит рассмотрению в Верховном Суде Российской Федерации.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене определения судьи Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии со ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела по первой инстанции в т.ч. об оспаривании нормативных актов министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Согласно п.10 Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996г. № 763 "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти" нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти не прошедшие государственную регистрацию не влекут правовых последствий как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Установив, что оспариваемый акт Минюстом России не зарегистрирован, официально не опубликован, судья пришел к правильному выводу о том, что данный акт не попадает под действие статьи 116 ГПК РСФСР по смыслу данной статьи и с учетом требований, предъявляемых к нормативным актам, содержащихся в Правилах подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 года.

Поскольку заявитель утверждает, что применением оспариваемого акта нарушаются его права, Олешко И.Г. вправе по Закону Российской Федерации "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" обратиться с соответствующей жалобой в районный суд, поставив вопрос о прекращении действия данного акта.

В силу ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113, 114¹ – 116 данного Кодекса, рассматриваются районным судом.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Олешко И.Г. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.П.Пелевин

В.Н.Пирожков

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии
Верховного Суда РФ



Попова Ю.В.