



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-80

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.П.Пелевина

В.Н.Пирожкова

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 05 марта 2002 года гражданское дело по жалобе Приставко В.Н. о признании недействительными: пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 08 июля 1997 г. № 828; пунктов 4 и 7 «Положения о паспорте гражданина Российской Федерации»; пунктов 9 и 16 «Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08 июля 1997 года № 828; пункта 3.5 приказа Министерства Внутренних Дел Российской Федерации от 15 сентября 1997 года № 605; пунктов 2,3,7,33,37, 38,39 «Инструкции о порядке выдачи, замены, учета и хранения паспортов гражданина», утвержденной приказом Министерства Внутренних Дел Российской Федерации от 15 сентября 1997 года № 605, приостановлении выдачи паспортов, компенсации морального вреда по частной жалобе Приставко В.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 15 января 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.п.1,7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения Приставко В.Н., поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Приставко В.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 15 января 2002 года Приставко В.Н. отказано в принятии заявления в части признания недействительными п.4 «Положения о паспорте гражданина Российской Федерации», п.п.9,16 «Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства РФ от 08 июля 1997 года № 828, п.3 «Инструкции о порядке выдачи, замены, учета и хранения паспортов гражданина Российской Федерации», утвержденной приказом Министерства внутренних дел РФ от 15 сентября 1997 года № 605 относительно требований о дополнении указанием на сведения о национальности, приостановления выдачи паспортов, взыскания компенсации морального вреда по п.п.1,7 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения в указанной части и рассмотрении дела в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия полагает определение судьи не подлежащим отмене.

Согласно п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления, адресованного на первую инстанцию, Приставко В.Н. ставит вопрос о дополнении оспариваемых правовых актов, так как они не предусматривают необходимость указания сведений о национальности в паспорте граждан.

Поскольку решение поставленного в жалобе вопроса связано с изменением действующих правовых актов, что относится к компетенции органов, их издавших, а не к полномочиям Верховного Суда РФ, судья правомерно отказал в принятии заявления в указанной части.

Поскольку в силу ст.116 ГПК РСФСР требования о приостановлении выдачи паспортов, взыскании компенсации морального вреда не подлежат рассмотрению в производстве Верховного Суда РФ по первой инстанции, в

принятии заявления в данной части по п.7 ст.129 ПК РСФСР отказано обоснованно.

Каких-либо правовых доводов, имеющих юридическое значение по делу, в частной жалобе не содержится.

Обжалованное определение отмене не подлежит.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Приставко В.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий:



А.И.Федин

Члены коллегии:



Н.П.Пелевин

В.Н.Пирожков

**Копия верна:** Зав.секретариатом Кас.коллегии  
Верховного Суда РФ



Попова Ю.В.