



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-35

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.П.Пелевина

В.Н.Пирожкова

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 05 марта 2002 года гражданское дело по заявлению Всероссийской Конфедерации труда в интересах работников бюджетной сферы – членов профсоюзов ВКТ о признании недействительными п.1 и ч.3 п.4 постановления Правительства РФ от 06 ноября 2001 года №775 «О повышении тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы» по частной жалобе заявителя на определение судьи Верховного Суда РФ от 29 ноября 2001 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения представителя Всероссийской Конфедерации труда Храмова С.В., поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей определение судьи необоснованным,

Кассационная коллегия

установила:

Всероссийская Конфедерация труда обратилась в Верховный Суд РФ с вышеуказанным заявлением.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 29 ноября 2001 года отказано в принятии заявления как не подлежащего рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения и рассмотрении дела в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия полагает определение судьи подлежащим отмене по следующим основаниям.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона, Верховный Суд РФ рассматривает по первой инстанции, в частности, дела об оспаривании правовых актов Правительства РФ.

В соответствии с п.1 постановления Правительства РФ № 775 от 06.11.2001 года Правительство РФ постановило утвердить тарифные коэффициенты Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы по согласованию с общероссийскими объединениями профсоюзов и общероссийскими объединениями работодателей.

Как следует из заявления, адресованного на первую инстанцию Верховного Суда РФ, заявитель обратился, в том числе, с требованием об оспаривании указанного пункта Постановления, ссылаясь на то, что утвержденные тарифные коэффициенты Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы в действительности не были согласованы Правительством РФ с Всероссийской Конфедерацией труда. При таких обстоятельствах, заявитель, зарегистрированный Министерством юстиции РФ в качестве общероссийского объединения профсоюзов, полагает свое право на участие в обсуждении проекта названного Постановления, нарушенным, а п.1 постановления Правительства РФ, указывающий на наличие такого согласования с общероссийскими объединениями профсоюзов, незаконным, в связи с чем и обратился за судебной защитой с указанным заявлением.

Поскольку в силу ст.12 ГК РФ заявитель не лишен возможности требовать восстановления в судебном порядке нарушенного, как он полагает, права, вывод судьи о том, что заявление Всероссийской Конфедерации труда не подлежит рассмотрению в полном объеме заявленных требований в

порядке гражданского судопроизводства, необоснован.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,
Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2001 года отменить, заявление Всероссийской Конфедерации труда передать в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.П.Пелевин

В.Н.Пирожков

Копия верна: Зав секретариатом Кас.коллегии
Верховного Суда РФ

Попова Ю.В.