



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-74

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.П.Пелевина

В.Н.Пирожкова

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 05 марта 2002 года гражданское дело по жалобе Абрамовой Л.С. об обязании Правительство РФ публиковать информацию о величине единицы номинала целевого долгового обязательства по частной жалобе Абрамовой Л.С. на определение судьи Верховного Суда РФ от 31 октября 2001 года, которым в принятии жалобы отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения Абрамовой Л.С., поддержавшей доводы частной жалобы, заслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Абрамова Л.С. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 31 октября 2001 года

Абрамовой Л.С. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Абрамова Л.С. обратилась в Верховный Суд РФ с указанным заявлением.

В статье 116 ГПК РСФСР приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленных Абрамовой Л.С. требований об обжаловании действий (бездействия) Правительства РФ не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113, 114<sup>1</sup> - 116 указанного Кодекса, рассматриваются районным судом, куда заявитель не лишена возможности обратиться с соответствующей жалобой.

Ссылка в частной жалобе на то, что определением Черемушкинского районного суда г.Москвы в принятии аналогичного заявления было отказано, не свидетельствует о незаконности определения судьи Верховного Суда РФ. Данное определение Черемушкинского райсуда Абрамова Л.С. не лишена возможности обжаловать в установленном порядке.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии жалобы судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Абрамовой Л.С. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.П.Пелевин

В.Н.Пирожков

Попова Ю.В.

**Копия верна:** Зав.секретариатом Кас.коллегии  
Верховного Суда РФ