



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-73

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего:

А.И.Федина

Членов коллегии:

Н.П.Пелевина

В.Н.Пирожкова

С участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 05 марта 2002 года гражданское дело по заявлению ООО «Раскад» о признании недействительным второго абзаца п.3 Указа Президента Российской Федерации № 721 от 01 июля 1992 года по частной жалобе заявителя на определение судьи Верховного Суда РФ от 11 января 2002 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения представителя заявителя – Денисова А.Е., поддержавшего доводы частной жалобы, заслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

ООО «Раскад» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании несоответствующим закону второго абзаца п.3 Указа Президента Российской Федерации № 721 от 01 июля 1992 года, которым предусмотрено, что Уставы указанных акционерных обществ должны соответствовать типовому уставу акционерного общества открытого типа, обязательному для применения также в случаях приватизации государственных предприятий.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 11 января 2002 года заявителю отказано в принятии заявления как не подлежащего рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения судьи, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований к отмене определения судьи Верховного Суда РФ.

В силу п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

ООО «Раскад» обратилось Верховный Суд РФ с указанным выше требованием об оспаривании Указа Президента РФ, носящего нормативный характер.

Действующим законодательством Российской Федерации возможность обжалования нормативных Указов Президента РФ в порядке гражданского судопроизводства безотносительно к рассматриваемому судом конкретному делу, возникшему на основании применения данного Указа, как это следует из содержания ст.120 Конституции Российской Федерации, не предусмотрена.

В соответствии со ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд РФ рассматривает по первой инстанции, в частности, лишь дела об оспаривании ненормативных актов Президента РФ.

Согласно ст.13 ГК РФ нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица может быть признан судом недействительным лишь в случаях, предусмотренных законом.

Специальный Федеральный конституционный закон, который бы относил жалобы на нормативные акты Президента РФ к подведомственности судов общей юрисдикции, отсутствует, в связи с чем в принятии заявления ООО «Раскад» отказано правомерно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу ООО «Раскад» - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.П.Пелевин

В.Н.Пирожков

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии
Верховного Суда РФ



Попова Ю.В.