

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-104

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

В.Д.Анохина М.Н.Лаврентьевой

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 19 марта 2002 года гражданское дело по жалобе Калганова Г.Г. к Калининградскому областному суду, Черняховскому городскому суду Калининградской области. предприятию «Калининградгазификация», унитарному государственному управлению «Черняховскмежрайгаз» о взыскании морального вреда в размере 1000000 рублей, признании незаконными судебных актов по частной жалобе Калганова Г.Г. на определение судьи Верховного Суда РФ от 28 декабря отказано по п.1 ст.129 ГПК 2001 года, которым в принятии жалобы РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Калганов Г.Г., действуя от своего имени, а также в защиту прав и интересов жены Калгановой Т.В. (по доверенности) и несовершеннолетней

дочери Калгановой В.Г., обратился с указанными требованиями в Верховный Суд РФ в качестве суда первой

Определением судьи Верховного Суда РФ от 28 декабря 2001 года Калганову Г.Г. отказано в принятии заявления по π .1 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность и рассмотрении дела в Верховном Суде РФ в качестве суда первой инстанции.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Согласно ст.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из содержания жалобы, адресованной на первую инстанцию Верховного Суда РФ, требования заявителя сводятся к обжалованию судебных решений, вынесенных по трем гражданским делам, по которым Калганов Г.Г. и Калганова Т.В. являлись сторонами в спорах с управлением «Черняховскмежрайгаз» и ГУП «Калининградгазификация».

В силу ст.3 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» не могут быть обжалованы в суд в соответствии с данным Законом действия (решения), в отношении которых законодательством предусмотрен иной порядок судебного обжалования.

Поскольку для обжалования вступивших в законную силу судебных решений предусмотрен специальный порядок (глава 36 ГПК РСФСР), судья пришел к правомерному выводу об отказе в принятии заявления Калганова Г.Г. по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащего рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Обжалованное определение вынесено при правильном применении норм процессуального права, оснований для его отмены не имеется.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Калганова Γ . Γ . - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

В.Д.Анохин

Н.Лаврентьева

Попова

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии Верховного Суда РФ