



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-156

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	А.И.Федина
членов коллегии:	В.Д.Анохина М.Н.Лаврентьевой
с участием прокурора:	А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 19 марта 2002 года гражданское дело по заявлению Зуй Н.В. к Министерству финансов Российской Федерации, Правительству Российской Федерации о взыскании денежной суммы, компенсации морального вреда по частной жалобе Зуй Н.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 05 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

**Кассационная коллегия**

установила:

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанным заявлением.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 05 февраля 2002 года Зуй Н.В. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Как следует из заявления, адресованного на первую инстанцию Верховного Суда РФ, Зуй Н.В. обратился в Верховный Суд РФ к Министерству финансов РФ, Правительству РФ с требованием о взыскании денежной суммы, компенсации морального вреда.

В статье 116 ГПК РСФСР приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ в качестве суда первой инстанции.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного требования не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение указанных категорий гражданских дел отнесено к подсудности районного суда, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о подсудности.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 05 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Зуй Н.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

В.Д.Анохин

М.Н.Лаврентьева

**Копия верна:** Зав.секретариатом Кас.коллегии  
Верховного Суда РФ



Ю.В.Попова