



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 66-Г02-3

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Кнышева В.П.
судей Корчашкиной Т.Е.
Нечаева В.И.

рассмотрела в судебном заседании от 19 февраля 2002 г. дело по заявлению граждан США супругов Уилсон Дейл и Лесли об установлении усыновления Кондратюка Дмитрия

по кассационной жалобе представителя граждан США Уилсон – Рушайло А.А. на решение Иркутского областного суда от 9 ноября 2001г., которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., объяснения представителей Лесли Рени Уилсон и Дэйла Рея Уилсона – Бураковой Л.И. и Рушайло А.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гермашевой М.М., полагавшей решение суда оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Супруги Уилсон, являющиеся гражданами США, обратились в суд с заявлением об установлении усыновления Кондратюка Дмитрия 17 сентября 1998 г. рождения, воспитанника дома ребенка № 1 г. Иркутска.

Заявление мотивировано тем, что заявители состоят в браке около 15 лет и имеют пятерых детей: сына Роберта Кайла 10 марта 1983 г. рождения и четырех дочерей: - Алишу Мари 28 апреля 1987 г. рождения, Сару Энн - 9 апреля 1989 г. рождения, Викторию Лей – 28 января 1993 г. рождения и Хэли

Мишель – 3 июля 1996 г. рождения. Считают свою семью недостаточно полной, и потому решили пополнить ее путем международного усыновления.

С этой целью в доме ребенка № 1 г. Иркутска подобрали на усыновление Кондратюка Дмитрия, от которого отказалась мать.

По мнению заявителей, их семья имеет устойчивое материальное положение и хорошие условия для воспитания усыновленного ребенка.

Решением Иркутского областного суда от 9 ноября 2001г. в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе представителя граждан США Уилсон – Рушайло А.А. поставлен вопрос об отмене решения суда в связи нарушением судом норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований для ее удовлетворения не находит.

В соответствии с ч. 4 ст.124 Семейного кодекса Российской Федерации усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что требования вышеуказанной нормы закона не были соблюдены.

Выявление и учет усыновляемого ребенка - Кондратюка Дмитрия, оставшегося без попечения родителей, были произведены с нарушением порядка организации первичного, регионального и федерального учета таких детей, предусмотренного ст. 122 СК РФ и Постановлением Правительства Российской Федерации № 919 от 3 августа 1996 г. «Об организации централизованного учета детей, оставшихся без попечения родителей».

В соответствии с этими нормами руководители воспитательных, лечебно-профилактических учреждений, социальной защиты населения и других аналогичных учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, обязаны в 7-дневный срок сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту нахождения данного учреждения. Орган опеки и попечительства, в течение трех дней со дня получения сведений о таком ребенке обязан провести обследование условий его жизни, и установив факт отсутствия попечения родителей, зарегистрировать данные о нем в журнале первичного учета. В случае, если ребенок не был передан в течение одного месяца со дня его первичной регистрации на воспитание в семью российских граждан, орган опеки и попечительства заполняет на него анкету установленной формы, копия которой передается в соответствующий орган исполнительной власти на региональный учет.

Согласно актовой записи о рождении № 435 от 29.04.1999 г. Кондратюк Дмитрий Максимович родился 17 сентября 1998 г. в г. Иркутске. Сведения об отце мальчика в этой записи отсутствуют. Его мать – Кондратюк Нина Максимовна бросила сына в больнице, о чем свидетельствует акт о брошенном ребенке от 30.09.1998 г. (л.д. 166), и более его судьбой не интересовалась. Решением Кировского районного суда г. Иркутска от 18 ноября 1998 г. она признана безвестно отсутствующей (л.д. 196).

Исследовав представленные доказательства, суд установил, что администрация Ивано-Матренинской детской клинической больницы, где Кондратюк Дмитрий находился с 23.09.1998 г. по 01.02.1999 г., не сообщила о нем в соответствующий орган опеки и попечительства, как о ребенке, оставленном без попечения родителей (л. д. 188).

После перевода Дмитрия с 1 февраля 1999 г. в дом ребенка №1 г. Иркутска, он также не был поставлен на первичный учет, поскольку сведения о нем в отдел опеки и попечительства по Свердловскому округу г. Иркутска поступили лишь в мае 1999г. по анкете, заполненной социальным работником дома ребенка №1 Ивановой (л.д. 187, 209).

Суд пришел к выводу о том, что в нарушение требований п. 7 ч. 2 ст. 263-3 ГПК РСФСР органы опеки и попечительства не представили достоверных сведений, подтверждающих невозможность передачи Кондратюка Д. на воспитание в семью граждан, постоянно проживающих на территории г. Иркутска, Иркутской области и других территорий Российской Федерации.

При подборе и регистрации кандидатов в усыновители органами опеки и попечительства не были соблюдены требования Правил передачи детей на усыновление и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.03.2000г. №275.

Письменные заявления супругов Краснопольской С.Н. и Макрушева Ю.А., супругов Слепченко Е.А. и В.И., супругов Михайловых А.Р. и А.Б. о том, что им предлагался на усыновление Кондратюк Д., но они отказались от него, правомерно судом не приняты за доказательства, подтверждающие невозможность передать ребенка на воспитание гражданам Российской Федерации, поскольку органы опеки и попечительства не располагали правовыми основаниями для постановки на учет этих граждан в качестве кандидатов в усыновители.

В нарушение ст. ст. 6,8 и 9 раздела второго вышеназванных Правил указанные граждане поставлены на учет, как кандидаты в усыновители без наличия необходимых документов (ст. 6 Правил), без обследования условий жизни (ст. 8 Правил) и основанного на этих документах заключения об их возможности быть усыновителями (ст. 9 Правил).

Органом исполнительной власти Иркутской области также не выполнены требования по устройству Кондратюка Дмитрия в семью российских граждан в период нахождения мальчика на региональном учете.

В соответствии со ст. 122 Семейного Кодекса РФ и п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 3.08.1996 г. «Об организации централизованного учета детей, оставшихся без попечения родителей» орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в течение месяца со дня поступления сведений о ребенке организует его устройство в семью граждан, проживающих на его территории или на территории других субъектов Российской Федерации, подбирает детей для лиц, изъявивших желание взять ребенка на воспитание в семью, выдает им направление в орган опеки и попечительства для посещения ребенка по его фактическому месту жительства (нахождения) и решения вопроса о передаче на воспитание в семью в порядке, установленном законодательством РФ.

Суд исследовав справку Иркутского областного центра психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям от 5.11.2001 г. и приложенные к ней копии документов, пришел к выводу о том, что работа этого центра заключалась в предложении Кондратюка Дмитрия отдельным гражданам - кандидатам в усыновители, не лично, а посредством компьютерной системы «Надежда». При этом Дмитрий предлагался в числе всей возрастной группы детей, находящихся в банке данных, без какого-либо индивидуального подбора и учета особенностей детей, о которых просили заявители.

Так, например, кандидатам в усыновители - супругам Марьиным Е.А. и С.В. предлагалась по компьютерной системе «Надежда» возрастная группа детей из 27 мальчиков, родившихся в период с 1.01.97 г. по 13.12.99 г. (л.д. 210).

Приведенные судом данные свидетельствуют о нарушениях, допущенных в процессе усыновления Кондратюка Дмитрия, доказательств, опровергающих вышеуказанные нарушения, заинтересованными лицами не представлено.

При таких обстоятельствах суд правомерно отказал в удовлетворении заявления, оснований для отмены решения суда не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 304, 305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Иркутского областного суда от 9 ноября 2001 г. оставить без изменения, кассационную жалобу представителя граждан США Уилсон - Рушайло А.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия
Ответственный
Верховный

[Подписи]
Судья