



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67Г02-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кнышева В.П.

судей Александрова Д.П. и Харланова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 19 февраля 2002 г. дело по заявлению прокурора Новосибирской области о признании противоречащими федеральному закону положений Закона Новосибирской области «О пожарной безопасности в Новосибирской области» по кассационному протесту прокурора на решение Новосибирского областного суда от 17 декабря 2001 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации александрова Д.П., заключение прокурора Гермашевой М.М., не поддержавшей доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

прокурор Новосибирской области обратился в областной суд с заявлением о признании подпунктов «в» п.1 ст.3 и подпункта «в» п.1 ст.4 Закона Новосибирской области «О пожарной безопасности в Новосибирской области» противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению.

В обоснование своих требований прокурор сослался на то, что указанными нормами Закона области установлено, что органы государст-

венной власти области и территориальные органы государственной власти области в лице Новосибирского областного Совета депутатов и территориальных Советов депутатов городов и районов области наделяются полномочиями по созданию и образованию внебюджетных фондов по пожарной безопасности, противоречит ст.ст.7, 10, 13 Бюджетного кодекса РФ, которыми не предусмотрено право субъектов Российской Федерации образовывать государственные внебюджетные фонды.

Решением Новосибирского областного суда от 7 декабря 2001 г. заявление прокурора удовлетворено частично.

Суд признал подпункт «в» пункта 1 статьи 4 Закона Новосибирской области «О пожарной безопасности в Новосибирской области» противоречащим статье 47 Устава Новосибирской области, недействующим и не подлежащим применению со дня вступления решения суда в законную силу, а в удовлетворении остальной части заявления прокурору отказал.

В кассационном протесте прокурора поставлен вопрос об отмене решения в части отказа прокурору в удовлетворении заявленных требований в связи с неправильным применением судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения протеста и отмены решения в указанной части постановленного в соответствии с установленными в суде обстоятельствами и требованиями закона.

Принимая решение об отказе прокурору в удовлетворении заявления в указанной части, суд пришел к правильному выводу, что оспариваемые прокурором положения подпункта «в» п.1 ст.4 Закона области приняты Новосибирским областным Советом депутатов в пределах предоставленных ему законом полномочий и не противоречит действующему федеральному законодательству.

Этот вывод мотивирован и оснований для признания его неправильным не установлено.

При этом суд правильно исходил из того, что в силу подпункта «е» п.2 ст.5 Федерального закона Российской Федерации «Об общих принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации отнесено установление порядка образования и деятельности внебюджетных и валютных фондов субъекта Российской Федерации, утверждение отчетов о расходовании средств этих фондов.

Таким образом, указанный Федеральный закон, определяющий общие принципы организации системы органов государственной власти, не исключает возможности создания внебюджетных фондов субъектов Российской Федерации.

Суд обсудил приведенные в заявлении прокурора в обоснование требований в этой части доводы о том, что создание таких фондов не допускается Бюджетным кодексом РФ и правильно по мотивам, приведенным в решении признал их несостоятельными.

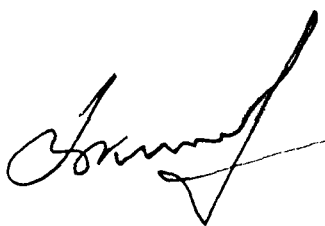
Неправильного применения норм материального права, на которое имеется ссылка в кассационном протесте, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

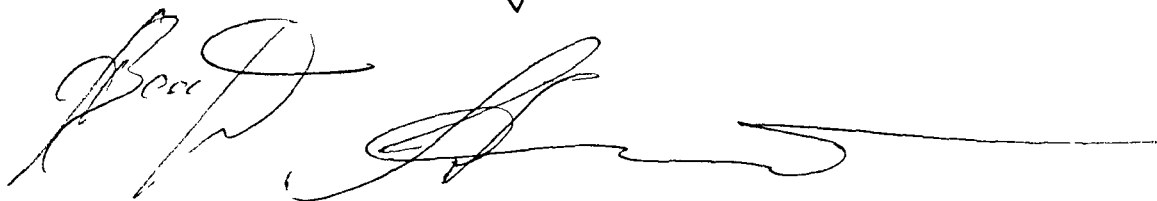
определила:

решение Новосибирского областного суда от 17 декабря 2001 г. оставить без изменения, а кассационный протест прокурора – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ



НК