



Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. П. Кнышева
судей В. И. Нечаева и Т. Е. Корчашкиной

рассмотрела в судебном заседании 12 марта 2002 г.
кассационную жалобу Павленко А. В., а также кассационные жалобы пред-
ставителей Московской городской думы Евдокимова Г. Н. и Мэра г. Москвы
Гвоздевой Д. С. на решение Московского городского суда от 21 декабря 2001
г., которым признана противоречащей федеральному законодательству, не-
действующей и не подлежащей применению с момента вступления решения
в законную силу статья 2 Закона города Москвы «О внесении изменений в
статью 42 Закона города Москвы от 7 июля 1999 года «О выборах депутатов
Московской городской думы, Мэра и вице - мэра Москвы и советников рай-
онного собрания в городе Москве» от 17 июня 2001 г. № 28.

Заслушав доклад судьи Нечаева В. И., исследовав материалы дела, кол-
легия

установила.

Статьей 2 Закона города Москвы «О внесении изменений в статью 42
Закона города Москвы от 7 июля 1999 года «О выборах депутатов Москов-
ской городской думы, Мэра и вице-мэра Москвы и советников районного
собрания в городе Москве» от 17 июня 2001 г. № 28 установлено, что «на-
стоящий закон вступает в силу со дня его официального опубликования».

Жарко В. П., Павленко А. В. и Шмелев В. А. обратились в суд с заявле-
нием о признании этой статьи противоречащей федеральному законодатель-
ству, ссылаясь на то, что законы, затрагивающие права граждан, не могут
вступать в законную силу ранее, чем через 10 дней со дня опубликования.

Рассмотрев дело, суд вынес приведенное выше решение. В кассационной
жалобе Павленко А. В. просит изменить мотивировочную часть решения су-
да, считая, что закон может вступить в действие лишь после того, как город-
ская дума внесет изменения в закон, указав конкретный срок его введения в
действие; суд же, признав оспариваемую правовую норму противоречащей
федеральному закону, указал, что закон города вступает в действие через де-
сять дней после его официального опубликования. Представители Москов-
ской городской думы Евдокимов Г. Н. и Мэра г. Москвы Гвоздева Д. С. про-
сят в кассационных жалобах отменить решение суда, утверждая, что оспари-
ваемый закон не относится к нормативно – правовым актам по вопросам за-

щиты прав и свобод человека. Обсудив доводы кассационных жалоб, коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Согласно ст. 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (ч. 2). Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (ч. 5).

Суд сделал правильный вывод о том, что указанный выше Закон города Москвы касается вопроса защиты прав граждан, в связи с чем оспариваемая статья 2 этого Закона противоречит пункту 5 статьи 8 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», согласно которому вступление в законную силу законов и иных нормативных актов субъекта Российской Федерации по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина возможно не ранее чем через десять дней после их официального опубликования.

Признание оспариваемой правовой нормы, предусматривающей время вступления в законную силу Закона города Москвы, противоречащей пункту 5 статьи 8 названного Федерального закона, не препятствует вступлению в действие этого Закона в срок, установленный федеральной правовой нормой.

Руководствуясь ст. ст. 304, 305, 311 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, коллегия

определила

оставить решение Московского городского суда от 21 декабря 2001 г. без изменения, кассационную жалобу Павленко А. В., а также кассационные жалобы представителей Московской городской думы Евдокимова Г. Н. и Мэра г. Москвы Гвоздевой Д. С. без удовлетворения.

Председательствующий:
Судьи:

Завис
Г. Н. Евдокимов *Д. С. Гвоздева*

го Суда