



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ01-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

24 декабря 2001 года

г. Москва

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

Председательствующего –
судьи Верховного Суда РФ

Колычевой Г.А.

при секретаре

Кузнецовой Е.Ю.

с участием прокурора

Гончаровой Н.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Зимина Н.Ф. о признании частично недействительным пункта 5 Порядка проведения в 2000 году предварительной компенсации вкладов отдельных категорий граждан Российской Федерации в Сберегательном банке Российской Федерации по состоянию на 20 июня 1991 года по гарантированным сбережениям граждан, определенным Федеральным законом «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2000 года № 352,

у с т а н о в и л :

в судебном заседании Зимин Н.Ф. заявил ходатайство о частичном изменении своего требования.

Зимин Н.Ф. просит одновременно с ранее заявленным им требованием о признании частично недействительным пункта 5 Порядка проведения в 2000 году предварительной компенсации вкладов отдельных категорий

граждан Российской Федерации в Сберегательном банке Российской Федерации по состоянию на 20 июня 1991 года по гарантированным сбережениям граждан, определенным Федеральным законом «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации» рассмотреть его требование о признании недействительным третьего абзаца пункта 4 этого же нормативного правового акта.

Представители Министерства финансов РФ Фирсова Н.Г. и Лукина Г.П. возражали против заявленного ходатайства, поскольку не готовы в данном судебном заседании дать объяснения по новому требованию заявителя.

Прокурор Гончарова Н.Ю. в своем заключении полагала ходатайство оставить без удовлетворения, так как Зимин Н.Ф. по существу ставит вопрос о принятии к производству суда нового заявления с иным предметом и основанием. Это заявление не отвечает по форме и содержанию требованиям статьи 126 ГПК РСФСР, в связи с чем подлежит оставлению без движения.

Обсудив ходатайство Зимина Н.Ф., Верховный Суд РФ находит его не подлежащим удовлетворению

Как следует из представленного Зиминим Н.Ф. в судебном заседании заявления и его объяснений, он заявляет по существу новое требование.

Объединение его требований в одно производство приведет к затягиванию их рассмотрения.

Руководствуясь статьей 128 ГПК РСФСР, Верховный Суд РФ

о п р е д е л и л:

Зимину Н.Ф. в удовлетворении ходатайства о принятии к рассмотрению его требования о признании недействительным третьего абзаца пункта 4 Порядка проведения в 2000 году предварительной компенсации вкладов отдельных категорий граждан Российской Федерации в Сберегательном банке Российской Федерации по состоянию на 20 июня 1991 года по гарантированным сбережениям граждан, определенным Федеральным законом «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2000 года № 352, в одном производстве с требованием о признании частично недействительным пункта 5 этого нормативного правового акта отказать.

Разъяснить Зимину Н.Ф., что он вправе обратиться в суд с самостоятельным требованием о признании третьего абзаца пункта 4 указанного Порядка недействительным.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Г.А. Колычева

Копия верна
Секретарь:

Е.Ю. Кузнецова