

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Разумова С.А.,

судей: Гусева А.Ф., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 27 декабря 2001 г. дело по кассационным жалобам осужденных Абрамова А.С., Гайтаева М.М. и адвоката Рожкова Д.В. на приговор красноярского краевого суда от 25 апреля 2001 года, по которому

А Б Р А М О В Александр Сергеевич, 7 декабря 1981 года рождения, уроженец города Красноярска, русский, холост, судим 17 июля 2000 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы, -

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з, н» УК РФ к пожизненному лишению свободы. На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ назначенным наказанием поглощено наказание по приговору от 17 июля 2000 года, и окончательно Абрамову А.С. назначено наказание – пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима.

По ст. 175 ч. 2 п. «в», ст. 222 ч. 2 УК РФ Абрамов оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления;

Г А Й Т А Е В Мурат Махмудович, 14 декабря 1980 года рождения, уроженец села Алхан-Кала Грозненского района Республики Чечня, чеченец, холост, несудимый, -

осужден: по ст. 33 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з» УК РФ на 13 лет лишения свободы, по ст. 222 ч. 1 УК РФ на 2 года лишения свободы; и по совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3, путем поглощения наказаний, окончательно Гайтаеву М.М. назначено наказание в 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима; по ст. 160 ч. 2 УК РФ Гайтаев М.М. оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

По данному делу по ст. 33 ч. 3 УК РФ, ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з» УК РФ осужден на 15 лет лишения свободы Икаев Инал Русланович, приговор в отношении которого в кассационном порядке не обжалован и не опротестован.

Заслушав: доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации А.Ф.Гусева об обстоятельствах дела и доводах кассационных жалоб, заключение прокурора И.И.Ерохина, полагавшего приговор краевого суда оставить без изменений, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Осуждены:

Абрамов А.С. – за убийство по найму двух лиц, и убийство еще трех лиц;

Гайтаев – за организацию совершения убийства по найму двух лиц; за незаконное приобретение, хранение, перевозку, передачу и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов.

Преступления совершены в городе Красноярске при обстоятельствах, изложенных в приговоре краевого суда.

Абрамов в судебном заседании виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе (основной и дополнительной) Абрамов утверждает, что он подвергался насилию со стороны Василенко, Гаврилюка и Потехина, но суд на это не обратил внимание. Выводы суда, считает Абрамов, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Абрамов считает, что суд с достаточной полнотой не выяснил данные о его личности.

Абрамов просит взять во внимание приведенные им факты и вынести более мягкое наказание.

Адвокат Рожков Д.В. в кассационной жалобе в защиту Абрамова пишет, что суд, признавая Абрамова виновным в убийстве Василенко, Гаврилина, Потехина, с достаточной полнотой не проверил доводы Абрамова о том, что убийство он совершил в состоянии необходимой обороны, так как потерпевшие угрожали его жизни. Суд необоснованно отклонил ходатайство защиты о проведении в отношении Абрамова комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы с целью выяснения вопроса о нахождении Абрамова в момент убийства потерпевших в состоянии сильного душевного волнения. Далее в

кассационной жалобе адвокат ссылается на то, что Абрамов добровольно сообщил следственным органам об убийстве им 22 февраля 2000 года двух лиц. На протяжении всего следствия Абрамов активно способствовал раскрытию преступления, изобличения других соучастников. Суд положил в основу приговора доказательства, достоверность которых, по мнению адвоката, вызывает сомнение.

Адвокат просит приговор в отношении Абрамова отменить, дело направить на новое рассмотрение.

Гайтаев в судебном заседании виновным себя не признал.

В кассационной жалобе Гайтаев утверждает, что Икаев и Абрамов оговорили его. Оговорил его и Зерюкаев в том, что грозил ему пистолетом ПМ за подержанный автомобиль. Показания на следствии 16 апреля 2000 года он дал в результате недозволенных методов ведения следствия. У него не было мотива организовывать убийство родителей Икаева. Судом не дана оценка обстоятельствам имеющим значение по делу.

Гайтаев просит приговор в отношении его отменить и дело прекратить в связи с отсутствием состава преступления в его действиях.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах, судебная коллегия находит приговор краевого суда законным и обоснованным.

Доводы Гайтаева в кассационной жалобе о том, что он не участвовал в организации убийства отца и матери Икаева, и что у него не было мотива совершать это преступление, - несостоятельны, поскольку опровергаются собранными по делу доказательствами, в том числе показаниями самих осужденных, как в ходе судебного разбирательства, так и на предварительном следствии

Вина Абрамова в убийстве двух лиц по найму, а также вина в организации убийства двух лиц по найму Гайтаева, подтверждена показаниями осужденных, свидетелей, потерпевших, заключениями судебно-медицинского эксперта, другими доказательствами, исследованными судом.

Так, из показаний Абрамова в суде видно, что в январе 2000 года Гайтаев предложил ему убийство четырех человек за 8000 долларов. Он согласился. За несколько дней до убийства ОМОНовец при нем передал

Гайтаеву пистолет ПМ. 22 февраля 2000 года Гайтаеву позвонил Икаев. Гайтаев сообщил Икаеву о готовности. В тот же день, около 21 часа он и Гайтаев встретились с Икаевым, просили к указанному последним подъезд, у которого договорились, что он, Абрамов, пройдет в квартиру и убьет жильцов. Гайтаев передал ему пистолет ПМ с патронами. Он, Абрамов, и Икаев прошли в подъезд, на первом этаже Икаев открыл дверь квартиры. Он, Абрамов, вошел в квартиру, увидел в комнате женщину, сидевшую на диване. Он, Абрамов, с близкого расстояния произвел два выстрела в голову женщины. Затем прошел в другую комнату, на кровати лежал мужчина. Он, Абрамов, дважды выстрелил мужчине в голову и ушел из квартиры. У подъезда его ожидали Гайтаев и Икаев. Он, Абрамов, отдал пистолет Гайтаеву. Суд правильно эти показания осужденного положил в основу приговора, поскольку они подтверждаются другими доказательствами по делу и соответствуют фактическим обстоятельствам дела установленным судом.

Из показаний осужденного Икаева, данных им в качестве обвиняемого, видно, что между ним и родителями установлены неприязненные отношения, и он, Икаев, решил убить мать и отца через посредника и исполнителя.

С предложением об убийстве родителей он обратился к Гайтаеву, обещая за это вознаграждение в 8000 долларов. На приобретение оружия он дал Гайтаеву 650 долларов. Уходя на встречу с Абрамовым и Гайтаевым, он дверь квартиры оставил открытой. Перед этим, дав младшему брату денег, отправил в кино. Родители остались одни. Около подъезда Гайтаев, отдав пистолет Абрамову, остался у дома, а он и Абрамов пошли в подъезд. Он, Икаев, показал Абрамову квартиру, а сам пошел к Гайтаеву. Через несколько минут Абрамов вернулся к ним и сообщил, что все сделал. Они все вместе поехали в Северный микрорайон (т. 6 л.д. 97-106).

Допрошенный в качестве обвиняемого Гайтаев подтвердил вышеизложенные показания Абрамова и Икаева.

Свидетель Зерюкаев показал, что он зимой 2000 года передал Гайтаеву пистолет ПМ с 8 патронами и забрал у него без оформления автомашину «Тойота-Чайзер», которую у него изъяли.

Протокол осмотра места происшествия свидетельствует, что в квартире № 106 дома № 31 по улице Воронова в комнатах были обнаружены трупы Гагловой З.И. и Икаева Р.П. с Огнестрельными ранениями головы. С места происшествия изъяты 4 стреляных гильзы (т. 2, л.д. 1-4, 7-8).

Согласно заключений судебно-медицинского эксперта смерть потерпевших Гагловой З.И. и Икаева Р.П. наступила от двух у каждого потерпевшего огнестрельных пулевых ранений головы, сопровождавшихся повреждениями костей черепа и вещества головного мозга (т. 4 л.д. 6-13, 27-42).

Согласно заключению судебно-баллистической экспертизы четыре гильзы и четыре пули, изъятые с места происшествия, выстреляны из пистолета ПМ без номера, изъятых 16 апреля 2000 года у Галуцкого (т. 4 л.д. 167-172). Свидетель Галуцкий показал, что в апреле 2000 года он разрешил Абрамову спрятать на балконе его квартиры пистолет, который у него был изъят. Когда работники милиции привезли Абрамова к нему, Абрамов сказал, чтобы он, Галуцкий, отдал пистолет работникам милиции.

В деле нет данных, которые давали бы основание признать, что осужденные Абрамов, Икаев и свидетель Зорюкаев оговорили осужденного Гайтаева.

При проверке материалов дела не нашли подтверждения высказанные в жалобе утверждения, что осужденный Гайтаев на предварительном следствии дал показания в результате недозволенных методов ведения следствия.

В соответствии с требованиями ст. 68 УПК РСФСР мотивы совершенных убийств судом исследованы полно.

Суд обоснованно пришел к выводу о виновности: Абрамов в убийстве двух лиц по найму; Гайтаев в организации убийства двух лиц по найму; и правильно квалифицировал действия Абрамова по ст. 105 ч. 2 п.п. «а,з» УК РФ, а действия Гайтаева по ст. 33 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з» УК РФ.

Вина Гайтаева в незаконном приобретении, хранении, перевозке, передаче и ношении огнестрельного оружия пистолета ПМ с патронами – боеприпасами к пистолету, доказана вышеприведенными доказательствами, и правильно эти действия Гайтаева квалифицированы по ст. 222 ч. 1 УК РФ.

Доводы Абрамова и адвоката Рожкова в кассационных жалобах о том, что Абрамов совершил убийство потерпевших Василенко, Гаврилюка, Потехина в состоянии необходимой обороны и в состоянии

сильного душевного волнения, - нельзя признать обоснованными, поскольку опровергаются собранными по делу доказательствами.

Протокол осмотра места происшествия свидетельствует – в автомашине ВАЗ-2101, находившейся во дворе дома 3а по улице Светлова, на переднем пассажирском сиденье был обнаружен труп потерпевшего Гаврилюка с огнестрельным ранением головы. На лобовом стекле автомобиля имелись два пулевых отверстия. Слева от автомобиля имелась лужа крови. На грязном сиденье слева имелись следы крови, стреляные гильзы (т. 3 л.д. 27-33).

Протокол осмотра места происшествия с участием Абрамова свидетельствует, что Абрамов указал место хранения пистолета на чердаке дома, где проживал Чайтаев. В указанном месте была обнаружена коробка. Во дворе дома Абрамов показал, где находился автомобиль, и как он совершил убийство трех лиц (т. 3 л.д. 42-48).

Согласно заключений судебно-медицинского эксперта: смерть Василенко А.Н. наступила от двух огнестрельных ранений головы с повреждениями костей черепа и вещества головного мозга, с расположением сквозных ран в височной и затылочной области;

смерть Гаврилюка Р.В. наступила от огнестрельного сквозного ранения головы с повреждением вещества головного мозга, с расположением входной раны в затылочной области справа;

смерть Потехина Е.Н. наступила от сквозного огнестрельного ранения головы с повреждением стволовых отделов головного мозга, с расположением входной раны в затылочной области справа (т. 4 л.д. 100-113, 121-135, 143-159).

Вышеприведенные заключения судебно-медицинского эксперта, как правильно указано в приговоре суда, опровергают доводы Абрамова и его адвоката о том, что Абрамов совершил убийство потерпевших в состоянии аффекта и необходимой обороны. Указанные заключения судебно-медицинского эксперта свидетельствуют, что Абрамов стрелял в потерпевших сзади, в затылок каждому, при отсутствии какой-либо опасности для Абрамова со стороны потерпевших. По делу была проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что Абрамов каким-либо психическим расстройством не страдает и не страдал. Во время совершения преступлений находился вне какого-либо временного болезненного расстройства психической деятельности, был вменяем. Это заключение исследовалось судом.

Обоснованность данного заключения сомнений у суда не вызвало, не вызвало оно сомнений и у судебной коллегии.

Суд правильно пришел к выводу, оценив доказательства в их совокупности, о виновности Абрамова в умышленном убийстве трех лиц; и правильно квалифицировал действия Абрамова по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з, н» УК РФ.

В соответствии с требованиями ст. 68 УПК РСФСР мотивы совершенных Абрамовым убийств судом исследованы полно.

Наказание осужденным Гайтаеву и Абрамову суд назначил с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к особо тяжким, данных, характеризующих личность виновных, обстоятельств, смягчающих наказание в отношении Гайтаева, всех обстоятельств по делу. В связи с чем судебная коллегия не находит оснований для смягчения осужденным наказания, назначенного судом первой инстанции.

Пожизненное лишение свободы Абрамову назначено с учетом тяжести совершенного преступления – умышленное убийство пяти лиц, и в связи с этим исключительной опасностью его для общества.

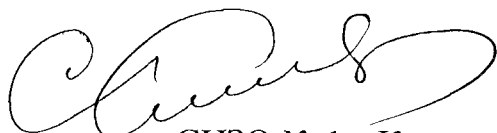
На основании изложенного и руководствуясь ст. 332, ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Красноярского краевого суда от 25 апреля 2001 года в отношении **Абрамова Александра Сергеевича** и **Гайтаева Мурата Махмудовича** оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – С.А.Разумов
Судьи: А.Ф.Гусев, Л.Г.Фролова

Верно: Судья

 А.Ф.Гусев

Справка: Абрамов и Гайтаев содержатся в СИЗО № 1 г.Красноярска.

Копии определения направлены:

1. Нач.учр. ИЗ-24/1 г.Красноярска в отн.Абрамова А.С. и Гайтаева М.М.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено « » января 2001 г. в 7 томах в Красноярский к/с.