

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Разумова С.А.

судей- Самарин Б.М. и Коннова В.С.

рассмотрела в судебном заседании от 7 февраля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Столярова и Глущенко на приговор Иркутского областного суда от 24 апреля 2001 года, которым

С Т О Л Я Р О В Сергей Юрьевич, 18 февраля 1979 года рождения, уроженец гор.Черемхово Иркутской области, не судимый,

осужден по ст.105 ч.2 п. «д,ж» УК РФ к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Г Л У Ш Е Н К О Алексей Владимирович, 22 сентября 1977 года рождения, уроженец гор.Вольска Саратовской области, судим 17.01.97 г. по ст.158 ч.2 п. «а,б,в» УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 5 августа 1998 года по отбытию наказания,

осужден по ст.116 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка, по ст.105 ч.2 п.п. «д,ж» УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы, по совокупности преступления к 8 годам 8 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осуждена по ст.105 ч.2 п.п. «Д,ж» УК РФ Черепкова О.В., приговор в отношении которой не обжалуется.

По приговору суда Глущенко признан виновным в нанесении побоев причинивших физическую боль Смолянинову В.Г.

Черепкова и Глушенко признаны виновными в убийстве Смолянинова В.Г., совершенном в группе, с особой жестокостью, при обстоятельствах указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Глушенко просит приговор отменить, указывая, что в процессе расследования не было установлено орудия убийства, не были установлены причины смерти, не установлено кому принадлежат костные останки и сколько времени они пролежали на городской свалке. Считает, что мер к розыску Смолянинова принято не было, труп его никто не видел, не добыто доказательств того, что он действительно мертв. Не взята во внимание записка Черепковой, в которой она угрожает ему. Следователь скрыл иные ее записки, которые он ей передал и просил приобщить к делу. Предварительное и судебное следствие было проведено одностороннее, считает, что доказательств его вины не добыто. Полагает, что дело построено на оговорах и самооговорах, не приняты во внимание показания Глушенко В.В. о том, что он слышал как Черепкова уговаривала его взять вину на себя.

Осужденный Столяров утверждает в кассационной жалобе, что никого не убивал. Доказательств его вины не добыто. Труп не найден, принадлежность останков не установлена. У него не было мотивов для убийства. Он взял вину на себя, так как хотел, чтобы Тарасова (сожительница) не осталась без матери. Приговор основан на первоначальных показаниях, полученных без разъяснения права не давать показаний, под психическим давлением следствия. Просит приговор отменить и дело в отношении его прекратить.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самарина Б.М., объяснения осужденного Столярова, заключение прокурора Шляевой И.Ю., полагавшей приговор по ст.116 УК РФ отменить и прекратить за истечением сроков давности, а в остальном приговор в отношении Глушенко и Столярова оставить без изменения, судебная коллегия находит, что обвинительный приговор в отношении Глушенко и Столярова постановлен обоснованно.

Доказательства, положенные в основу приговора, были исследованы в судебном заседании, приведены в приговоре в соответствии с материалами дела, им дана судом надлежащая оценка. Фактические обстоятельства дела установлены судом правильно, однако в связи с истечением срока давности приговор в части осуждения Глушенко по ст.116 УК РФ подлежит отмене с прекращением дела производством.

Утверждение Столярова в жалобе о том, что, якобы, он дал первоначальные показания без разъяснения ему требований ст.51 Конституции Российской Федерации противоречат материалам дела. Он дал эти показания после разъяснения ему процессуальных прав и гарантий, в присутствии адвоката защищающего его интересы. (л.д.21, 24, 25-27 т.1). При таких же обстоятельствах были получены показания Черепковой и Глущенко.

Доводы Столярова о том, что оговорил себя на следствии под воздействием сотрудников милиции были проверены судом и мотивированно отвергнуты как несостоятельные, противоречащие материалам дела.

Предварительное и судебное следствие проведено в соответствии с требованиями закона, оснований для отмены приговора, как ставится вопрос в жалобах Глущенко и Столярова, не имеется.

Доводы о том, что принадлежность останков обнаруженных в кострище Смолянинова не установлена нельзя признать основательными, поскольку в суде они подтвердили, что ими был убит и сожжен Смолянинов . СТОляров опознал его по фотографии на паспорте.

В связи с тем, что труп Смолянинова сжигался осужденными длительное время с использованием сильных горючих синтетических веществ (с помощью автошин), в изъятых на кострище фрагментах костей не сохранилось органического вещества и они при осмотре и исследовании рассыпались в пепел. Возможности исследования их экспертными исследованиями исчерпаны. По заключению судебно-биологической экспертизы эти фрагменты оказались непригодными для судебно-биологического исследования и сравнения.

Вывод суда о доказанности вины Столярова и Глущенко в убийстве Смолянинова сделан правильно.

Действия их получили верную правовую оценку по ст.105 ч.2 п.п. «д,ж» УК РФ.

Наказание осужденным Столярову и Глущенко назначено в соответствии со степенью общественной опасности и характером совершенного преступления, обстоятельствами дела и данными о личности осужденных.

Оснований для смягчения наказания нет. Его следует признать справедливым.

Кассационные жалобы осужденных Столярова и Глушенко удовлетворению не подлежат.

В силу изложенного, руководствуясь ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

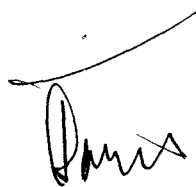
О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Иркутского областного суда от 24 апреля 2001 года в части осуждения Глушенко Алексея Владимировича по ст.116 УК РФ отменить и прекратить за истечением сроков давности уголовной ответственности за это преступление, исключить из приговора указание о назначении ему наказания по совокупности преступлений, считать Глушенко осужденным по ст.105 ч.2 п.п. «д,ж» УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор о нем, а также приговор в отношении Столярова Сергея Юрьевича оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Глушенко и Столярова – без удовлетворения.

Председательствующий- Разумов С.А.

Судьи- Самарин Б.М., Коннов В.С.

Верно: Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Б.М.Самарин

копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-38/1 г.Иркутска в отношении осужденного Глушенко А.В., Столярова С.Ю.
2. Прокуратура РФ

Дело отправлено

в 3 томах в Иркутский о/с