

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Разумова С.А.

судей Самарина Б.М. и Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 28 февраля 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного Глушкова на приговор Суда Усть-Ордынского Бурятского автономного округа от 18 мая 2001 года, которым

ГЛУШКОВ ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ, 23 января 1965 года рождения, уроженец уч. Металлист Иркутского района Иркутской области, судим 13 июня 1992 года по ст. 206 ч.3 УК РСФСР с применением ст. 41 УК РСФСР к 6 годам лишения свободы, освобожден 30 июля 1997 года условно-досрочно на 10 месяцев 8 дней,

осужден по ст. 58 ч.2 п.п."а,в,г" УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст. 30 ч.3, 131 ч.2 п. "а", ч.3 п. "в" УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 8 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к 8 годам 6 месяцам лишения свободы, а с присоединением части наказания по приговору Эхирит-Булагатского суда от 31 мая 2000 года к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

По приговору суда Глушков признан виновным в краже чужой овцы 24 апреля 2000 года и в покушении на изнасилование малолетней Карелиной 13 мая 2000 года, совершенных при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В суде Глушков виновным себя не признал. В кассационных жалобах осужденный Глушков утверждает, что не виновен в

преступлениях, за которые осужден. На следствии оговорил себя в краже овцы, помимо его показаний, доказательств его вины нет. Считает, что следствие проведено неполно и не квалифицировано.

Судебное заседание проводилось необъективно, председательствующая задавала свидетелям наводящие вопросы.

Карелин хотел получить с него деньги. Ставит под сомнения показания Кореновой поскольку от дома до колодца более 15 метров и она не могла видеть с крыльца того, что там происходило. Потерпевшие обвинили его в корыстных целях, чтобы шантажировать и вымогать деньги.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Самарина Б.М., объяснения осужденного Глушкова по доводам своей кассационной жалобы, заключение прокурора Костюченко, полагавшего приговор суда изменить, исключить из приговора указание о осуждении по п. "а" ч.2 ст. 131 УК РФ через ст. 30 ч.3 УК РФ, а в остальном приговор оставить без изменения, судебная коллегия находит, что обвинительный приговор постановлен обоснованно.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно. Доказательства, положенные в основу приговора, были исследованы в судебном заседании, изложены в приговоре в соответствии с материалами дела, им дана судом надлежащая оценка. Предварительное и судебное следствие проведено в соответствии с требованиями закона.

Доводы Глушкова о том, что, якобы, потерпевшая и свидетели его оговаривают, были внимательно проверены судом и мотивированно отвергнуты как несостоятельные, противоречащие материалам дела. По ст. 158 ч.2 п.п. "в,г" и ст. 30 ч.3, 131 ч.3 п."в" УК РФ Глушков осужден обоснованно.

Однако из приговора следует исключить указание о осуждении Глушкова по пункту "а" ст. 131 ч.2 УК РФ через ст. 30 ч.3 УК РФ, так как действия его не образуют неоднократности, поскольку все они совершались в один день, против одного и того же лица были направлены на достижения одного результата.

Поскольку при назначении наказания за покушение на изнасилование суд признал наличие исключительных обстоятельств, сослался на ст. 64 УК РФ, однако назначил его в пределах санкции,

судебная коллегия считает необходимым смягчить Глушкову по ст. 30 ч.3, 131 ч.3 пункт "в" УК РФ с 8 до 7 лет лишения свободы. По совокупности преступлений назначить наказание в 7 лет 6 месяцев лишения свободы, а с присоединением части наказания необходимого по предыдущему приговору к 9 годам лишения свободы.

Кассационная жалоба осужденного Глушкова удовлетворению не подлежит.

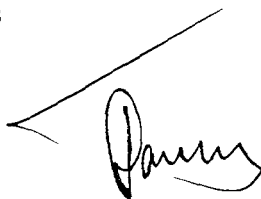
В силу изложенного руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Суда Усть-Ордынского Бурятского автономного округа от 18 мая 2001 года в отношении Глушкова Игоря Николаевича изменить: исключить из приговора указание об осуждении Глушкова по ст. 131 ч.2 п. "а" УК РФ через ст. 30 ч.3 УК РФ как излишне предъявленную, признав правильным его осуждение по ст. 30 ч.3, 131 ч.3 п. "в" УК РФ, назначив ему по этой статье наказание с применением ст. 64 УК РФ, в 7 (семь) лет лишения свободы. По совокупности преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.2 п. "в,г" и ст.30 ч.3, 131 ч.3 п. "в" УК РФ назначить наказание в 7 лет и 6 месяцев лишения свободы, а с присоединением наказания неотбытого по приговору Эхирит-Булагатского суда от 31 мая 2000 года к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Председательствующий С.А.Разумов
Судьи Б.М.Самарин и Л.Г.Фролова

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Б.М.Самарин

Копии определения направлены:

1. Начальнику Учр. ИЗ-38/1 г. Иркутска в он. осужд. Глушкова И.Н.
2. Прокурат. РФ

Дело отправлено "___" _____ 2002 года в 1-м томе в суд Усть-Ордынского Бурятского авт. округа

сн