

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Пелевина Н.П.,

судей – Рудакова С.В. и Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 14 марта 2002 года дело по кассационным жалобам осужденного Виноградова Н.А. на приговор Тверского областного суда от 3 сентября 2001 года, которым

В И Н О Г Р А Д О В Николай Анатольевич, 8 июля 1960 года рождения, уроженец пос. Шиловой Красномайского сельского округа Вышневолоцкого района Тверской области,

осужден по ст.162 ч.3 п.п.«б,в» УК РФ к 15 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.105 ч.2 п.п.«а,з» УК РФ к 20 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к двадцати пяти годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Постановлено взыскать в счет компенсации морального вреда с Виноградова Н.А. в пользу Хачеян Г.В. 50.000 рублей.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Рудакова С.В., объяснения осужденного Виноградова Н.А., поддержавшего доводы жалоб, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Виноградов признан виновным и осужден за разбой, совершенный в целях завладения имуществом в крупном размере и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, за убийство двух лиц, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены в Вышневолоцком районе Тверской области при обстоятельствах, указанных в приговоре суда.

Виноградов виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Виноградов утверждает, что приговор необоснованный и чрезмерно суров. Обвинение в убийстве не соответствует в полной мере действительным обстоятельствам дела. Умысла на убийство он не имел. Он стрелял в потерпевших не из корыстных побуждений, а в результате того, что потерпевшие словесно угрожали и не возвращали паспорт. В ходе следствия он оговорил себя. Не установлено кому принадлежал обрез ружья. Обвинение его в разбое лишено оснований. Он просит приговор отменить, дело направить на новое расследование.

Потерпевшие Хачеян Г.В. и Мепуришвили А. в возражении на жалобы осужденного Виноградова утверждают, что приговор законный и обоснованный.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия считает, что вина Виноградова в содеянном им подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и изложенными в приговоре доказательствами.

В ходе судебного разбирательства Виноградов подтвердил, что выстрелами из обреза он совершил убийство Хачеяна и Мепуришвили.

Доводы осужденного о том, что его действия не были связаны с разбоем, о том, что обрез ему не принадлежал, судебная коллегия находит несостоятельными.

Эти утверждения Виноградова опровергаются его собственными показаниями в ходе предварительного следствия, которые он давал с участием адвоката.

Из показаний Виноградова видно, что Хачеяна и Мепуришвили он убил с целью завладения деньгами в сумме около 10.000 долларов США. Выстрелы он производил из обреза, который приобрел для этой цели на рынке.

Данные показания суд обоснованно положил в основу обвинения Виноградова, поскольку они получены с соблюдением требований закона и подтверждаются другими доказательствами по делу.

Оснований для самооговора судебная коллегия не усматривает.

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Хачеяна и Мепуришвили наступила в результате огнестрельных пулевых ранений головы и лица.

С учетом того, что Виноградов имел намерение завладеть деньгами в крупном размере, изначально имел умысел на убийство двух лиц, то суд правильно квалифицировал его действия по ст.ст.162 ч.3 п.п.«б,в», 105 ч.2 п.п.«а,з» УК РФ.

Дело расследовано и рассмотрено в суде с надлежащим соблюдением норм УПК РСФСР.

Данных о незаконных методах ведения следствия не имеется.

Наказание Виноградову назначено в соответствии с требованиями закона, оснований для его смягчения не имеется.

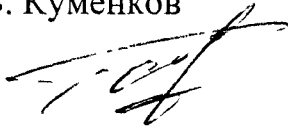
Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Тверского областного суда от 3 сентября 2001 года в отношении Виноградова Николая Анатольевича оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий Н.П. Пелевин

судьи: С.В. Рудаков
А.В. Куменков

Верно: Судья Верховного Суда РФ  С.В. Рудаков

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г. Москвы
2. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « ____ » марта 2002 года в 1 т.
в Тверской о/с