

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Пелевина Н.П.

судей - Рудакова С.В. и Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 21 марта 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденных Фалалеева А.А., Толчеева И.А., адвоката Пахомова А.Г. на приговор Тульского областного суда от 13 июня 2001 года, которым

***ФАЛАЛЕЕВ Андрей Анатольевич**, 20 марта 1976 года рождения, уроженец г.Болохово Киреевского района Тульской области, судим 2.04.97 г. по ст.158 ч.2 п.п. «б,в,г» УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 12.03.99 года по отбытии срока, -*

осужден по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ст.105 ч.2 п.п. «в,ж,з» УК РФ к 18 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к двадцати годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества;

***ТОЛЧЕЕВ Илья Александрович**, 25 августа 1980 года рождения, уроженец г.Вологды, судим:*

16.04.96 года по ст.144 ч.2 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;

4.04.97 года по ст.158 ч.2 п. «б» УК РФ по совокупности приговоров к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 2 июня 1999 года условно досрочно на 1 год 1 месяц 8 дней,

осужден по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.105 ч.2 п.п. «в,ж,з» УК РФ к 12 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ к четырнадцати годам

лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Рудакова С.В., объяснения осужденных Толчеева И.А., Фалалеева А.А., поддержавших доводы жалоб, заключение прокурора Хомицкой Т.П. об исключении из приговора указания о наличии в действиях Толчеева рецидива преступлений и ссылки на погашенные судимости Фалалеева, в остальном приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Фалалеев и Толчеев признаны виновными и осуждены за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, за убийство Базаровой М.Е., 1911 года рождения, заведомо для виновных находившейся в беспомощном состоянии, совершенное группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены 23 августа 1999 года в г.Болохово Тульской области при обстоятельствах, указанных в приговоре суда.

Толчеев виновным себя признал частично, Фалалеев показания давать отказался со ссылкой на ст.51 Конституции РФ.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

Адвокат Пахомов в защиту Толчеева просит приговор отменить. Показания Фалалеева и Толчеева в ходе следствия противоречивы и эти противоречия не устранены. Сговора на убийство потерпевшей у них не было, отсутствует и признак проникновения в жилище. Толчеев участия в убийстве не принимал. Наказание Толчееву назначено без учета того, что он активно способствовал раскрытию преступлений, признания вины и раскаяния в содеянном.

Осужденный Толчеев утверждает, что с приговором не согласен. Он полагает, что приговор подлежит изменению в части квалификации его действий и в части назначенного ему наказания.

Осужденный Фалалеев утверждает, что с приговором не согласен, он считает, что ему следует назначить стационарное психиатрическое обследование, поскольку он страдает потерей памяти. На потерпевшую напал Толчеев. Он просит исключить из приговора указание о наличии в его действиях особо опасного рецидива, изменить вид исправительной колонии и смягчить ему наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия считает, что вина Фалалеева и Толчеева в содеянном ими подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и изложенными в приговоре доказательствами.

Доводы жалоб о том, что Толчеев и Фалалеев предварительно об убийстве потерпевшей не договаривались, что Толчеев участия в убийстве потерпевшей не принимал, судебная коллегия находит несостоятельными.

В ходе предварительного следствия при допросе в качестве обвиняемого с участием защитника Толчеев дал подробные показания относительно обстоятельств совершенного ими разбойного нападения и убийства престарелой Базаровой.

Из показаний Толчеева видно, что они договорились с Фалалеевым о нападении на Базарову с целью хищения ее имущества.

Согласно договоренности, Фалалеев первым зашел в квартиру Базаровой. Минут через десять в квартиру вошел Толчеев, незаметно подошел к Базаровой сзади и дважды ударил ее деревянным брусом по голове. После этого, Толчеев и Фалалеев бросили Базарову на кровать, а Фалалеев передал Толчееву нож и сказал: «сделай так, что бы она замолчала». Толчеев понял, что Базарову следует убить и нанес ей два удара ножом в область поясницы. После этого он передал нож Фалалееву, а сам стал искать деньги. Фалалеев душил Базарову чулком, а затем нанес удар ножом в шею. После убийства потерпевшей, забрав два ножа и продукты питания, Фалалеев и Толчеев ушли из квартиры.

Приведенные показания Толчеев подтвердил в ходе судебного разбирательства.

Показания Толчеева суд обоснованно положил в основу обвинения осужденных, поскольку они получены с соблюдением требований закона и подтверждаются совокупностью других доказательств по делу.

В судебном заседании Толчеев фактически подтвердил обстоятельства нападения на потерпевшую, утверждая о том, что ударил ее деревянным брусом по голове и ножом, т.е. не отрицал своих действий, направленных на убийство потерпевшей.

Из показаний свидетеля Ермаковой следует, что Толчеев и Фалалеев рассказывали ей, как они убили Базарову. Из их рассказа она поняла, что Базарову первым ударил брусом по голове Толчеев, он же нанес ей два удара ножом. Затем Фалалеев колготками задушил Базарову и наносил ей удар ножом.

Показания Толчеева о способе убийства потерпевшей полностью согласуются с выводами судебно-медицинской экспертизы о том, что у потерпевшей имелись колото-резаные раны в области шеи, поясничной области, две ушибленные раны в теменной области волосистой части головы. Смерть Базаровой наступила в результате механической асфиксии, о чем свидетельствует наличие странгуляционной борозды, т.е. от давления петель.

На основе приведенных, а также других, изложенных в приговоре, доказательств суд обоснованно пришел к выводу о том, что Толчеев и Фалалеев группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, неоднократно совершили разбойное нападение на Базарову и ее убийство группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

Правовая оценка действий Толчеева и Фалалеева по ст.ст.162 ч.3 п. «в», 105 ч.2 п.п. «в,ж,з» УК РФ является правильной.

Базарова, 1911 года рождения, заведомо для Толчеева и Фалалеева находилась в беспомощном состоянии. Это обусловлено не только престарелым возрастом потерпевшей, но и ее физическим состоянием.

Как показала свидетель Попова, Базарова не могла самостоятельно мыться в ванной в силу возраста и физических данных. Она была грузная и у нее болели ноги. Эти данные свидетельствуют о том, что потерпевшая не могла оказать сопротивления Толчееву и Фалалееву.

Дело расследовано и рассмотрено в суде с надлежащим соблюдением норм УПК РСФСР.

Доводы Фалалеева о том, что он страдает потерей памяти опровергаются выводами судебно-психиатрической экспертизы.

В заключении экспертов отражено, что память Фалалеева не нарушена, он мог сознавать фактический характер своих действий и руководить ими.

Данное заключение сомнений не вызывает. Оснований для назначения еще одной соответствующей экспертизы не имеется.

Наказание Фалалееву назначено в соответствии с требованиями закона, оснований для его смягчения не имеется.

Ранее Фалалеев был судим за тяжкое преступление, вновь совершил особо тяжкое преступление, поэтому суд обоснованно признал наличие в его действиях особо опасного рецидива преступлений.

Вместе с тем, приговор в отношении Фалалеева и Толчеева подлежит изменению по следующим основаниям.

В вводной части приговора суд ошибочно сослался на судимости Фалалеева по приговорам от 11 сентября 1991 года и от 27 апреля 1994 года, поскольку они в соответствии со ст.95 УК РФ погашены.

Указание суда о погашенных судимостях Фалалеева подлежит исключению из приговора.

Суд признал в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, наличие в действиях Толчеева рецидива преступлений.

При этом судом не учтено, что по приговору суда от 4 апреля 1997 года Толчеев совершил преступления в несовершеннолетнем возрасте, что в силу ст.18 ч.4 УК РФ не учитывается при признании рецидива преступлений.

Указание суда о наличии в действиях Толчеева рецидива преступлений подлежит исключению из приговора.

Что касается назначенного Толчееву наказания, то оно назначено с учетом его активного способствования раскрытию преступлений, не превышает пределов, установленных ст.62 УК РФ, а потому с учетом тяжести содеянного виновным, смягчению не подлежит.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

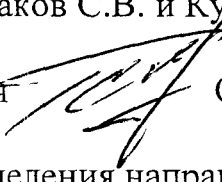
о п р е д е л и л а:

приговор Тульского областного суда от 13 июня 2001 года в отношении Фалалеева Андрея Анатольевича и Толчеева Ильи Александровича изменить, исключить из вводной части ссылку суда на погашенные судимости Фалалеева А.А. от 11 сентября 1991 года и от 27 апреля 1994 года, а также указание о наличии в действиях Толчеева И.А. рецидива преступлений, как обстоятельства, отягчающего наказание.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий – Пелевин Н.П.

Судьи – Рудаков С.В. и Куменков А.В.

верно: Судья  С.В.Рудаков

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-77/3 г.Москвы
2. Прокуратура РФ

Дело отправлено «___» _____ 2002 г. в 3 т в Тульский о/с