

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Каримова М.А.

судей – Рудакова С.В. и Пелевина Н.П.

рассмотрела в судебном заседании от 28 февраля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденного Лазарии М.Г., адвоката Селезнева А.В. на приговор Ярославского областного суда от 17 декабря 2001 года, которым

ЛАЗАРИЯ Малхаз Гонелиевич, 29 мая 1970 года рождения, уроженец г. Зугдиди Республики Грузия, судим:

5 мая 1994 года по ст. 224 ч. 3 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы, освобожден 9.02.96 года по отбытии срока;

7 октября 1999 года по ст. 163 ч. 3 п. «б» УК РФ к 9 годам лишения свободы, -

осужден по ст. 162 ч. 2 п.п. «а,в» УК РФ к 9 годам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 7 октября 1999 года окончательно назначено Лазарии М.Г. шестнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества. По ст. 105 ч. 2 п.п. «в,д,ж,з,к» УК РФ Лазария М.Г. оправдан.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Рудакова С.В., заключение прокурора Пеканова И.Т., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Лазария М.Г. признан виновным и осужден за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище.

Преступление совершено 20 ноября 1998 года в г. Ярославле при обстоятельствах, указанных в приговоре суда.

Лазария М.Г. виновным себя не признал.

В кассационных жалобах:

адвокат Селезнев просит приговор отменить, уголовное дело в отношении Лазарии М.Г. прекратить за недоказанностью его участия в совершении преступления. Утверждается, что выводы суда о виновности Лазарии основаны на предположениях и умозаключениях. Не опровергнуто алиби Лазарии. Осужденный Лазария утверждает, что приговор подлежит отмене. Доказательства по делу сфальсифицированы, добыты с нарушением закона. В момент совершения преступления его в г. Ярославле не было.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия считает, что вина Лазария в содеянном им подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и изложенными в приговоре доказательствами.

Доводы жалоб о том, что выводы суда основаны на предположениях, о недопустимости доказательств, положенных в основу обвинения Лазарии, судебная коллегия находит несостоятельными.

Из показаний потерпевшего Балашова видно, что его сестра хранила в квартире матери значительные денежные суммы, но забрала их незадолго до случившегося. О гибели матери он узнал вечером 20 ноября 1998 года. Труп находился в прихожей, из мебельной стенки все было выброшено на пол.

Потерпевшая Балашова показала, что по обстановке в квартире было видно, что преступники что-то искали. На выброшенных из стенки и шифоньера предметах были видны пятна и помарки кровью. На кухне она увидела пустую пластиковую коробку с помарками крови и следами

похожими на кровавые отпечатки пальцев. На коробке из-под торта также были помарки и следы, похожие на кровавые отпечатки пальцев.

Из протокола дополнительного осмотра места происшествия следует, что в квартире Балашовой были обнаружены и изъяты белая картонная коробка из-под торта с множественными помарками, похожими на кровь, и следами, похожими на капиллярные удары, а также пластиковая коробка с аналогичными помарками и следами.

Судом всесторонне проверены обстоятельства обнаружения и изъятия указанных коробок, путем допроса потерпевшей Балашовой, лиц участвовавших в осмотре, понятых и каких-либо нарушений, ставящих под сомнение законность данного следственного действия не имеется.

По заключению криминалистических экспертиз, на объектах, изъятых при осмотре места происшествия по факту убийства Балашовой обнаружены 6 следов пальцев рук, пригодных для идентификации, в том числе след на пластиковой коробке, который был оставлен большим пальцем правой руки Лазария М.Г.

Из материалов дела следует, что данный след с пластиковой коробки нашел отражение в заключении эксперта еще за 21 день до задержания Лазария М.Г., что в свою очередь исключает факт какой-либо фальсификации этого доказательства.

Как пояснил эксперт Дарькин отпечаток пальца на вид был оставлен кровью, как и другие помарки на этой коробке.

По заключению судебно-биологической экспертизы, происхождение крови от потерпевшей Балашовой М.К. не исключается.

По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть Балашовой М.К. наступила в результате механической асфиксии. На трупe потерпевшей обнаружены также: закрытая черепно-мозговая травма, различные кровоподтеки и ссадины,

Исходя из этого, суд обоснованно пришел к выводу о том, что множественность повреждений, их локализация с разных сторон головы и лица, короткое время избияния потерпевшей, на что указывают свидетели Козлова и Красичкова по доносившемуся шуму борьбы, свидетельствует об одновременном избииении потерпевшей несколькими лицами. Это подтверждается и показаниями Козловой о том, что из квартиры Балашовой вышли четверо мужчин.

Все это позволяет считать установленным, что Лазария, оставивший кровавые отпечатки пальцев на пластиковой коробке в квартире потерпевшей, непосредственно участвовал в нанесении ударов потерпевшей в область головы и лица, а также в последующем розыске ценностей.

Правовая оценка действий Лазария по ст. 162 ч. 2 п.п. «а,в» УК РФ является правильной и в приговоре судом обоснована.

Доводы Лазария относительно алиби на момент совершения преступления следствием и судом опровергнуты, поскольку зафиксированы факты его нахождения в Ярославле до и после преступления, а также достоверно установлено его нахождение в момент преступления в квартире потерпевшей.

Всем доказательствам по делу дана полная и надлежащая оценка.

Дело расследовано и рассмотрено в суде с надлежащим соблюдением норм УПК РСФСР.

Вместе с тем, приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего кодекса.

Это положение закона судом учтено не в полной мере.

Наказание, назначенное Лазарии по совокупности преступлений является явно несправедливым вследствие его суровости и подлежит смягчению.

Руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Ярославского областного суда от 17 декабря 2001 года в отношении Лазарии Малхаза Гонелиевича изменить, назначенное ему наказание на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений

путем частичного сложения наказаний по настоящему приговору и приговору от 7 октября 1999 года смягчить до тринадцати лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи – Рудаков С.В., Пелевин Н.П.

Верно: судья



Рудаков С.В.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-76/1 г. Ярославля.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено « » марта 2002 года в 7 томах
в Ярославский о/с.