



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-143

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

А.Я.Петроченкова

В.Н.Пирожкова

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 02 апреля 2002 года гражданское дело по жалобе Мартыновой Е.З. о признании противоречащими федеральному законодательству РФ «Правил организации работы Министерства финансов Российской Федерации и территориальных органов казначейства Министерства финансов Российской Федерации по взысканию на основании исполнительных листов судебных органов средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета», утвержденных приказом Министерства финансов РФ от 15.05.01г. № 36н по частной жалобе Мартыновой Е.З. на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2001 года об отказе в принятии жалобы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Федина А.И., выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

у с т а н о в и л а :

Мартынова Е.З. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о признании противоречащими федеральному законодательству «Правил организации работы Министерства финансов Российской Федерации

Федерации и территориальных органов казначейства Министерства финансов Российской Федерации по взысканию на основании исполнительных листов судебных органов средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета, утвержденных приказом Министерства финансов РФ от 15.05.01 г. № 36н.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2001 года заявителю отказано в принятии жалобы в связи с неподсудностью ее Верховному Суду Российской Федерации.

В частной жалобе Мартынова Е.З. просит об отмене определения судьи, полагая, что дело подлежит рассмотрению в Верховном Суде Российской Федерации.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене определения судьи Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии со ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела по первой инстанции в т.ч. об оспаривании нормативных актов министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Согласно п.10 Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996г. № 763 “О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти” нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти не прошедшие государственную регистрацию не влекут правовых последствий как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Установив, что оспариваемые Правила Минюстом России зарегистрированы не были, судья пришел к правильному выводу о том, что данный акт не подпадает под действие статьи 116 ГПК РСФСР, по смыслу которой и с учетом требований, предъявляемых к нормативным актам, содержащихся в Правилах подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 года.

Поскольку заявитель утверждает, что применением оспариваемых Правил нарушаются ее права, Мартынова Е.З. вправе по Закону Российской Федерации “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан” обратиться с соответствующей жалобой в суд, поставив вопрос о прекращении действия данного акта.

Согласно ст.113 ГПК РСФСР, гражданские дела, подведомственные судам рассматриваются районными (городскими) судами.

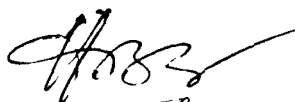
В соответствии со ст.239⁴ ГПК РСФСР Мартынова Е.З. может подать соответствующую жалобу в суд по месту жительства либо по месту нахождения государственного органа, действия которого обжалуются.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Мартыновой Е.З.- без удовлетворения.

Председательствующий:



А.И.Федин

Члены коллегии:



А.Я.Петроченков

В.Н.Пирожков

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии
Верховного Суда РФ



Попова Ю.В.