



ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 55-Г02-5

г. Москва

29 марта 2002 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Кнышева В.П.

судей -

Потапенко С.В.

Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 29 марта 2002г. дело по заявлению Семенова Александра Геннадьевича о признании противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению в части пункта 17 статьи 41 Закона Республики Хакасия от 17 ноября 1998 года № 42 (в редакции Законов Республики Хакасия от 22 февраля 2000 года № 80, от 21 ноября 2000 года № 131, от 10 мая 2001 года № 12, от 14 июня 2001 года № 28) «О местном самоуправлении в Республике Хакасия», по кассационной жалобе Верховного Совета Республики Хакасия на решение Верховного суда Республики Хакасия от 11 декабря 2001 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Потапенко С.В., выслушав заявителя Семенова А.Г., его представителя Шипковскую Г.Ю., представителя Верховного Совета Республики Хакасия Шеерман Н.И., судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Семенов А. Г. обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению пункта 17 статьи 41 Закона Республики Хакасия от 17 ноября 1998 года № 42 (в редакции Законов Республики Хакасия от 22 февраля 2000 года № 80, от 21 ноября 2000 года № 131, от 10 мая 2001 года № 12, от 14 июня 2001 года № 28) «О местном самоуправлении в Республике Хакасия» (далее Закон РХ) в части, относящей к полномочиям местной администрации по утверждению маршрутов и графиков движения пассажирского транспорта. В обоснование своих требований он сослался на то, что оспариваемое положение противоречит пункту 6 статьи 72 Закона РФ «О местном самоуправлении в Российской Федерации», согласно которому местная администрация утверждает маршруты и графики движения не всего пассажирского, а местного, то есть муниципального, транспорта.

Представитель Верховного Совета Республики Хакасия Гончаренко С.Ю. в судебном заседании требования заявителя не признала, пояснив, что оспариваемое положение соответствует пункту 20 статьи 6 Закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», относящей к ведению муниципальных образований организацию транспортного обслуживания населения.

Решением Верховного суда Республики Хакасия от 11 декабря 2001 г. заявление Семенова Александра Геннадьевича удовлетворено. Суд признал пункт 17 статьи 41 Закона Республики Хакасия от 17 ноября 1998 года № 42 (в редакции Законов Республики Хакасия от 22 февраля 2000 года № 80, от 21 ноября 2000 года № 131, от 10 мая 2001 года № 12, от 14 июня 2001 года № 28) «О местном самоуправлении в Республике Хакасия» в части, относящей к полномочиям местной администрации утверждение маршрутов и графиков движения пассажирского транспорта, противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению.

В кассационной жалобе, поданной Верховным Советом Республики Хакасия, поставлен вопрос об отмене решения и о вынесении нового решения по тем основаниям, что выводы суда, изложенные в решении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и требованиям закона.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает необходимым удовлетворить кассационную жалобу по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом «н» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится установление общих принципов организации местного самоуправления. Согласно статье 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Полномочия городской администрации в области транспорта предусмотрены п. 6 статьи 72 Закона Российской Федерации «О местном самоуправлении в Российской Федерации», согласно которому городская администрация руководит транспортными предприятиями и организациями, находящимися в муниципальной собственности, осуществляет контроль за работой иных транспортных предприятий и организаций, обслуживающих население города, утверждает маршруты и графики движения местного транспорта, привлекает на договорных началах к транспортному обслуживанию населения предприятия и организации, действующие на территории города; обеспечивает учет автомобилей и других видов механических транспортных средств в городе; организует и контролирует обслуживание пассажиров на вокзалах, пристанях и в аэропортах. То есть в данной норме закона прямо оговорено, что городская администрация утверждает маршруты и графики движения местного транспорта.

Суд первой инстанции без достаточных оснований посчитал, что под местным транспортом следует понимать исключительно муниципальный транспорт, поскольку в п. 6 ст. 72 названного закона специально отмечено, что городская администрация руководит

транспортными предприятиями и организациями, находящимися в муниципальной собственности. Поэтому местный транспорт более широкое понятие, включающее в себя не только муниципальный, но и частный транспорт.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании материалов дела, с которыми ознакомлены стороны, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым вынести новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.305 ГПК РСФСР судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Верховного суда Республики Хакасия от 11 декабря 2001 г. отменить. Вынести по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении заявления Семенова Александра Геннадьевича о признании пункта 17 статьи 41 Закона Республики Хакасия от 17 ноября 1998 года № 42 (в редакции Законов Республики Хакасия от 22 февраля 2000 года № 80, от 21 ноября 2000 года № 131, от 10 мая 2001 года № 12, от 14 июня 2001 года № 28) «О местном самоуправлении в Республике Хакасия» в части, относящей к полномочиям местной администрации по утверждению маршрутов и графиков движения пассажирского транспорта, противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению.

Председательствующий

Судьи

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ