



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49Г02-15

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В., Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 26 марта 2002 г. частную жалобу Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. на определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2002 г. об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

29 января 2002 г. Султановы Р.Г. и И.Р., Мазурские Г.И. и А.А., Кареев Е.С., Биктимирова С.Х., Кушнир В.А. обратились в суд с иском к Верховному Суду Республики Башкортостан с исковым заявлением о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что Верховный Суд Республики Башкортостан, отказав в принятии исковых заявлений, не возвратил им документы по 39 искам, не рассмотрел иски, поданные в период с 1 декабря 2001 г. по 20 января 2002 г., чем им причинен моральный вред.

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2002 г. в принятии искового заявления отказано на основании п 1 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. ставится вопрос об отмене определения судьи по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия оснований к отмене определения судьи не находит.

Отказывая в принятии искового заявления, судья правильно исходил из того, что Султанов Р.Г. и другие истцы фактически обжалуют действия судьи, связанные с осуществлением правосудия, которые подлежат обжалованию в ином судебном порядке (установленном ГПК РСФСР) Кроме того в законодательном порядке не урегулирован вопрос о порядке возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями суда (судьи), а также их бездействием, не урегулированы подведомственность и подсудность дел применительно к случаям, когда вина судьи установлена не приговором суда К подсудности Верховного Суда Республики Башкортостан предъявленные истцами требования не отнесены ст.115 ГПК РСФСР.

Довод частной жалобы о том, что судья Исламов Р.С. не мог выносить определение по данному искомому заявлению, не основан на законе.

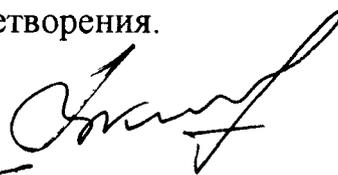
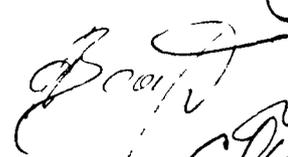
Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

 Верховный Суд Республики Башкортостан
 Уфа, РБ