



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49Г01-133

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В.

Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 28 декабря 2001 г. частную жалобу Тарасовых Л.И. и Г.М. на определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2001 г. об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Тарасовы Г.М. и Л.И. обратились в суд с иском к Верховному Суду Республики Башкортостан, Управлению Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Башкортостан, ссылаясь на необоснованность определения судьи Кировского районного суда г.Уфы Тимской Т.Р. об оставлении их искового заявления без движения.

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2001 г. в принятии искового заявления отказано на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Тарасовых Л.И. и Г.М. ставится вопрос об отмене определения судьи по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене определения судьи не находит.

Отказывая в принятии заявления Тарасовых Л.И. и Г.М., судья правильно исходил из того, что им фактически обжалуются действия судей, связанные с осуществлением правосудия, которые подлежат обжалованию в ином судебном порядке.

В законодательном порядке не урегулирован вопрос об основаниях и порядке возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи), не урегулированы подведомственность и подсудность дел, применительно к случаям, когда вина судьи установлена не приговором суда. К подсудности Верховного Суда Республики Башкортостан, заявленные требования действующим законодательством не отнесены.

Довод частной жалобы о том, что судья Пронина Л.Г. не вправе была выносить определение по данному исковому заявлению, не основан на законе.

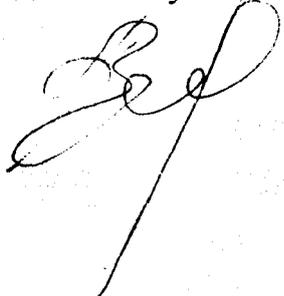
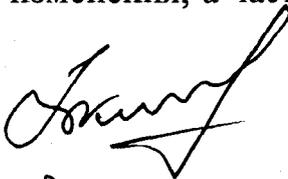
Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2001 г. оставить без изменения, а частную жалобу Тарасовых Г.М. и Л.И. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи  
ае



Копия верна:  
Ответственный секретарь  
Верховного Суда РФ

