

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хинкина В.С., судей Талдыкиной Т.Т. и Колесникова Н.А. рассмотрела в судебном заседании 26 декабря 2001 года

дело по кассационной жалобе адвоката Шевера В.С. на приговор Челябинского областного суда от 5 ноября 2001 года, по которому

СЕЛЕЗНЕВ Сергей Григорьевич, 1979 года рождения, со средним специальным образованием, ранее не судимый,
осужден по ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., заключение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей необходимым оставить приговор без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

Селезнев С.Г. осужден за умышленное убийство двух лиц – Субботина В.Ю. и Митрофановой В.А. на почве личных неприязненных отношений.

Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Селезнев виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе адвокат Шевер В.С. просит переквалифицировать действия Селезнева С.Г. со ст.105 ч.2 п. «а» на ст.108 ч.1 УК РФ и назначить наказание, не связанное с лишением свободы. Адвокат мотивирует свою просьбу тем, что Митрофанову убил не он, а Субботин, он же, Селезнев, вырвал у Субботина кувалду и нанес ею несколько ударов потерпевшему, убив его. Показания Селезнева о том, что он Митрофанову не убивал, по делу не опровергнуты, также как не опровергнуты доводы осужденного о том, что Субботина он убил при превышении пределов необходимой обороны.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Селезнева в убийстве Субботина и Митрофановой материалами дела доказана и подтверждается: показаниями осужденного Селезнева на предварительном следствии, в которых он признавал, что убийство Субботина и Митрофановой совершил он и пояснял, что между ним и Субботиным возникла ссора, он взял кувалду, стоявшую в комнате, нанес ею Субботину несколько

ударов по голове, когда потерпевший упал на кровать он еще несколько раз ударил его, оказавшуюся рядом с ним Митрофанову также ударил кувалдой, как пояснял Селезнев, «в горячке». Митрофанова упала на кровать рядом с Субботиным. Он же, Селезнев, пошел в отдел милиции и заявил о совершенном преступлении (л.д.30-33).

В тот же день при дополнительном осмотре места происшествия Селезнев подтвердил свои показания (л.д.34-46).

При допросе Селезнева в качестве обвиняемого последний в присутствии адвоката подтвердил, что убийство Субботина и Митрофановой совершил он и пояснил об обстоятельствах совершенного им преступления (л.д.40-42).

Показания Селезнева данные им на предварительном следствии, в которых он признавал себя виновным в убийстве двух лиц объективно подтверждаются данными протокола осмотра места происшествия, фактом обнаружения орудия убийства – кувалды, показаниями Селезнева о том, что именно этой кувалдой он совершил убийство, выводами судебно-медицинской экспертизы о причине смерти потерпевших, заключением судебно-биологической экспертизы об обнаружении крови потерпевших на кувалде, показаниями свидетелей Фатхуллина, Газизовой, Гаськовой, Зуевой, и других, которые подтвердили, что с потерпевшими Субботиным и Митрофановой оставался Селезнев, протоколом явки с повинной Селезнева, из которого усматривается, что Селезнев о совершенном им убийстве.

Оценив доказательства в их совокупности, суд обоснованно признал Селезнева виновным в убийстве двух лиц, правильно квалифицировал его действия по ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ.

Доводы адвоката о переквалификации действия Селезнева на ст.108 ч.1 УК РФ и его же доводы о том, что Митрофанова убил Субботин, являются необоснованными и опровергаются приведенными доказательствами по делу.

Мера наказания Селезневу назначена в соответствии с законом, оснований для его смягчения не имеется.

В силу изложенного и, руководствуясь ст. ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор Челябинского областного суда от 5 ноября 2001 года в отношении СЕЛЕЗНЕВА Сергея Григорьевича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ