

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело N 11 Г01- 68

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.П. Кнышева

судей: Д.П. Александрова и В.П. Василевской

рассмотрела в судебном заседании 11 января 2002 года гражданское дело по жалобе Штанина А.В., Султанова И.Т. и Хафизова М.М. о признании Закона Республики Татарстан «Об исполнении республиканского бюджета Республики Татарстан за 2000 год» противоречащим Федеральному законодательству по кассационной жалобе Штанина А.В., Хафизова М.М. и Султанова И.Т. на решение Верховного Суда Республики Татарстан от 12 ноября 2001 года, которым в удовлетворении жалобы отказано.

Заслушав доклад судьи Д.П. Александрова, объяснения Хафизова М.М., судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### УСТАНОВИЛА:

Штанин А.В., Хафизов М.М. и Султанов И.Т. обратились в Верховный Суд Республики Татарстан с жалобой о признании Закона Республики Татарстан «Об исполнении республиканского бюджета Республики Татарстан за 2000 год» от 28 июня 2001 года противоречащим Федеральному законодательству, в обоснование которой указали на то, что его принятие произведено в нарушение положений ст. 272 Бюджетного кодекса РФ, т.е. без предварительной проверки отчета Комитетом парламентского контроля Государственного Совета РТ и без отчета в форме проекта закона, который должен соответствовать структуре и бюджетной классификации, примененных при утверждении бюджета.

Верховный Суд РТ, приняв дело к своему производству по первой инстанции, вынес указанное выше решение, которое обжалуют заявители.

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене решения суда и вынесении нового решения об удовлетворении жалобы и указывается на неправильное применения и толкования судом материального закона.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия нашла решение суда подлежащим отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Отказывая в удовлетворении жалобы, суд сделал вывод о том, что оспариваемый заявителями Закон Республики Татарстан нормативным правовым актом не является.

Такой вывод суда нельзя признать правильным, поскольку любой закон несет в себе признаки нормативного правового акта.

Обжалуемый заявителями Закон РТ также является нормативным и правовым актом, так как утверждает законность исполнения бюджета по доходам и расходам в соответствии со структурой и бюджетной классификацией, примененных при утверждении бюджета. Сам же бюджет состоит из статей дохода и расхода, которые носят обязательный характер для исполнения.

Другие доводы, послужившие отказом в удовлетворении жалобы, решение суда не содержит, в связи с чем оно подлежит отмене, поскольку неправильно применен материальный закон / п.4 ст. 306 ГПК РСФСР/.

При новом рассмотрении суд должен определить юридически значимые обстоятельства, для чего установить, что обжалуется заявителями: процедура подготовки обжалуемого Закона РТ, или процедура его принятия и, в зависимости от установленных обстоятельств, разрешить жалобу по существу.

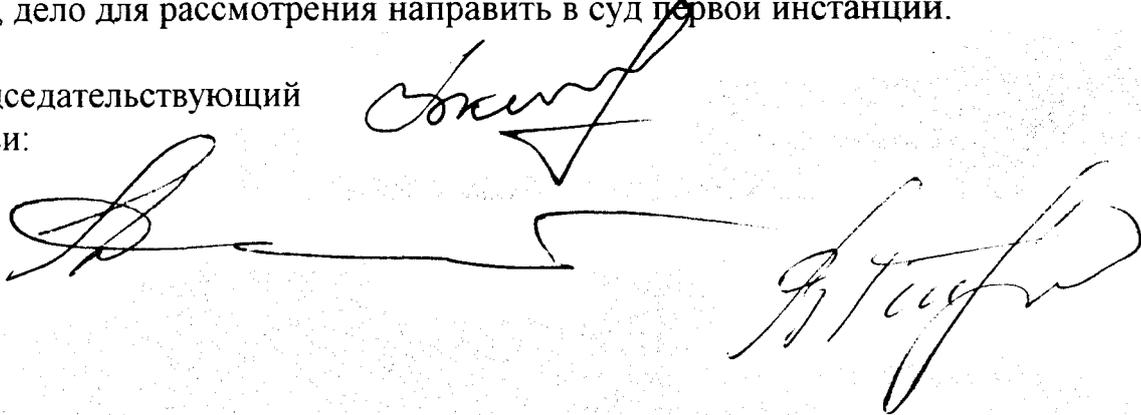
На основании изложенного, руководствуясь ст. 304, п.2 ст. 305, п.4 ч.1 ст. 306, ст. 311 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Кассационную жалобу Султанова И.Т., Штанина А.В. и Хафизова М.М. удовлетворить.

Решение Верховного Суда Республики Татарстан от 12 ноября 2001 года отменить, дело для рассмотрения направить в суд первой инстанции.

Председательствующий  
Судьи:



Копия верна:  
Ответственный секретарь  
Верховного Суда РФ

