Председательствующий
Михонин В.Н.

Дело № 29-001-30

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М.

судей – Рудакова С.В. и Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 7 марта 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Белова А.С., Климова Д.В., Сыромятникова В.А., Панидовой О.А., адвоката Суппес Е.И., потерпевшей Татосовой Н.А. на приговор Пензенского областного суда от 6 сентября 2001 года, которым

БЕЛОВ Александр Сергеевич, 9 ноября 1978 года рождения, уроженец г.Кузнецка Пензенской области,

осужден по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества по ст.105 ч.2 п.п. «а,ж,з» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст.ст.33 ч.4-105 ч.2 п.п. К,н» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст.167 ч.2 УК РФ к 5 годам лишения свободы на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений к двадцати четырем годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества;

КЛИМОВ Дмитрий Викторович, 20 мая 1974 года рождения, уроженец г.Кузнецка Пензенской области,

осужден по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.105 ч.2 п.п. «а,ж,з,к,н» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст.167 ч.2 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к двадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества;

ПАНИДОВА Ольга Александровна, 17 декабря 1979 года рождения, уроженка г.Кузнецка Пензенской области,

осуждена по ст.ст.33 ч.5-162 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ к девяти годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества;

СЫРОМЯТНИКОВ Владимир Александрович, 22 июля 1979 года рождения, уроженец г.Кузнецка Пензенской области, судим по ст.ст.144 ч.2, 145 ч.2 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы, освобожден 17.03.2000 года по отбытии срока,

осужден по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.1005 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст.ст.33 ч.5-105 ч.2 п.п. «а,ж,з» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст.167 ч.2 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к двадцати четырем годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Постановлено оправдать:

Панидову О.А. по ст.ст.33 ч.5-105 ч.2 п.п. «а,з,ж» УК РФ;

Сыромятникова В.А. по ст.ст.33 ч.4-105 ч.2 п.п. «к,н» УК РФ.

В счет компенсации морального вреда взыскано в пользу Корягиной А.П. с Сыромятникова и Белова по 240.000 рублей, с Климова – 220.000 рублей, в пользу Татосовой Н.А. с Сыромятникова, Белова, Климова по 150.000 рублей.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Рудакова С.В., объяснения осужденных Белова, Климова, Сыромятникова, Панидовой, поддержавших доводы жалоб, заключение прокурора Яшина С.Ю., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Сыромятников, Белов, Климов признаны виновными и осуждены за разбойное нападение на потерпевших Корягиных, совершенное группой лиц по предварительному сговору, за убийство Корягина А.И., сопряженное с разбоем.

Панидова признана виновной и осуждена за пособничество в совершении разбоя.

Помимо этого, Белов и Климов признаны виновными и осуждены за убийство Корягиной Ж.Г., сопряженное с разбоем.

Сыромятников осужден за пособничество в убийстве Корягиной Ж.Г.

Климов осужден за убийство Баженовой с целью скрыть другое преступление.

Белов осужден за подстрекательство к этому убийству.

Сыромятников, Белов и Климов осуждены за умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога, причинившее значительный ущерб потерпевшей.

Преступления совершены при обстоятельствах, указанных в приговоре суда.

Белов и Климов виновными себя признали частично, Панидова и Сыромятников виновными себя не признали.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

потерпевшая Татосова утверждает, что с приговором не согласна, поскольку каждый участник убийства заслуживает пожизненное заключение, а Панидова заслуживает не менее 25 лет заключения.

Адвокат Луппес Е.И. утверждает, что причастность Сыромятникова к разбою и убийства не доказана. Сыромятникова оговорили в результате недозволенных методов ведения следствия. Суд не дал оценки противоречиям в показаниях Сыромятникова, Климова, Белова. Дело рассмотрено необъективно и с обвинительным уклоном. Она просит приговор отменить, Сыромятникова оправдать.

Осужденный Климов утверждает, что виновен лишь в убийстве и поджоге. Эти преступления он совершил в результате угроз со стороны Белова.

Осужденный Сыромятников утверждает, что невиновен в совершении преступлений, его вина не доказана. Суд не обоснованно в основу приговора положил противоречивые показания Климова и Белова, которые оговорили его. Первоначальные показания он давал в результате воздействия оперативных работников. Потерпевшие добровольно впустили его и Панидову в жилище, поэтому проникновения не было. Убийство Корягиной и Баженовой происходило в его отсутствии. В ходе

следствия к ним применялись недозволенные методы ведения следствия. Предварительный сговор на совершение преступлений не нашел своего подтверждения. Он просит приговор отменить.

Осужденная Панидова просит приговор отменить, дело направить на новое рассмотрение. В суде ее вина не нашла подтверждения. Она и Сыромятников одежду не сжигали. В ходе следствия ее оговорили.

Осужденный Белов утверждает, что приговор суров. Он просит учесть, что ранее не судим и смягчить ему наказание.

В возражении на жалобу Сыромятникова потерпевшая Корягина А.П. утверждает, что вина осужденных доказана полностью. Однако, назначенное виновным наказание она считает мягким.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб и возражения, судебная коллегия считает, что вина Сыромятникова, Белова, Климова, Панидовой в содеянном ими подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и изложенными в приговоре доказательствами.

Доводы жалоб о том, что вина Сыромятникова и Панидовой не доказана, о недоказанности вины Климова в убийстве Корягиных, об отсутствии предварительного сговора на совершение преступлений являются несостоятельными и не могут быть приняты во внимание.

Из показаний Сыромятникова, Белова, Климова в ходе предварительного следствия следует, что у них состоялся предварительный сговор на совершение разбойного нападения и убийство Корягиных.

Показания указанных лиц также свидетельствуют о том, что в сговоре на завладение деньгами Корягиной Ж. участвовала и Панидова. Именно она и сообщила о наличии у Корягиной денег.

Далее, как видно из показаний Сыромятникова, Климова, Белова они действовали по плану. При этом Сыромятников и Панидова первыми вошли в дом. Через некоторое время зашли Белов и Климов. Под надуманным предлогом Корягина вызвали во двор, где все трое задушили его. Вернувшись в дом, Белов схватил Корягину Ж. за руки, Сыромятников закрыл ей рот рукой, повалил на спину, сорвал с шеи две золотые цепочки, а потом накинул ей на шею веревку. Белов связывал ей руки. Затянув веревку, Сыромятников стал требовать деньги. Когда Корягина Ж. сказала

где они находятся, Сыромятников, Белов и Климов завладели 3.000 долларов США. После этого они решили поджечь дом. Сыромятников ушел за бензином и во дворе дома передал Панидовой золотые украшения, взятые у Корягиной. Находясь в доме, Белов и Климов задушили веревкой Корягину Ж., а Климов по требованию Белова задушил находившуюся в доме Баженову. Когда Сыромятников принес бутылку с бензином, они подожгли дом.

О пособничестве Панидовой в совершении разбоя свидетельствуют показания Климова не только о том, что Панидова участвовала в сговоре на завладение деньгами путем разбоя, но и о том, что Панидова, согласно договоренности, с Сыромятниковым должны были и зашли первыми в дом, оставив дверь открытой.

Все приведенные данные получены с соблюдением требований закона, подтверждаются совокупностью других доказательств по делу и поэтому обоснованно положены в основу обвинения Сыромятникова, Панидовой, Климова и Белова.

Доводы указанных лиц о незаконных методах ведения следствия проверялись и своего подтверждения не нашли.

По заключениям судебно-медицинских экспертиз, смерть Корягиной, Корягина, Баженовой наступила от механической асфиксии в результате сдавления шеи петлей.

В ходе следствия у Золотухина 3 февраля 2001 года быди изъяты деньги в сумме 16.000 рублей. Белов подтвердил, что эти деньги передал Золотухину на хранение.

Сыромятников добровольно выдал деньги в сумме 30.100 рублей, которые были им спрятаны в снегу.

В ходе обыска в квартире у Климова были обнаружены и изъяты 15.100 рублей.

Согласно заключению эксперта, очаг возникновения пожара в доме потерпевших располагался внутри дома в задней комнате около северной стены на уровне пола. Причиной возникновения пожара послужило занесение открытого источника огня на сгораемые материалы в очаг пожара с применением нефтепродукта в качестве инициатора горения.

На основании приведенных, а также других доказательств, которые нашли отражение в приговоре, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Панидовой, Сыромятникова, Климова, Белова и правильно квалифицировал их действия – Сыромятникова по ст.ст.162 ч.3 п. «в», 105 ч.2 п.п. «ж,з», 33 ч.5-105 ч.2 п.п. «а,ж,з», 167 ч.2 УК РФ, Белова по ст.ст.162 ч.3 п. «в», 105 ч.2 п.п. «а,ж,з», 33 ч.4-105 ч.2 п.п. «к,н», 167 ч.2 УК РФ, Климова по ст.ст.162 ч.3 п. «в», 105 ч.2 п.п. «а,ж,з,к,н», 167 ч.2 УК РФ, Панидовой по ст.ст.33 ч.5-162 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ.

Мотивы такой квалификации обоснованы и приведены в приговоре.

Дело расследовано и рассмотрено в суде с надлежащим соблюдением норм УПК РСФСР.

Наказание осужденным Сыропятникову, Панидовой, Климову и Белову назначено в соответствии с требованиями и в пределах санкции закона, с учетом содеянного ими, данных о личности, а также всех влияющих на их ответственность обстоятельств.

Оснований для смягчения осужденным наказания не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР. судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Пензенского областного суда от 6 сентября 2001 года в отношении Сыромятникова Владимира Александровича, Белова Александра Сергеевича, Климова Дмитрия Викторовича, Панидовой Ольги Александровны оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Магомедов М.М.

Судьи – Рудаков С.В. и Куменков А.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ С.В.Рудаков