

Председ. Токарев В.Б.

Дело № 44-001-171

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Свиридова Ю.А., судей Семенова Н.В. и Давыдова В.А. рассмотрела в судебном заседании 5 апреля 2002 года

дело по кассационной жалобе осужденного Якшина А.М. на приговор Пермского областного суда от 15 августа 2001 года, по которому

ЯКШИН Андрей Михайлович, родившийся 10 февраля 1972 года в г. Перми, ранее судимый 1 июня 1998 года по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 14 августа 2000 года на основании акта амнистии,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч.3 ст.131 УК РФ – на 12 лет, по п. «в» ч.3 ст.132 УК РФ – на 12 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 14 лет свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Семёнова Н.В., объяснения осужденного Якшина А.М. по доводам жалобы, заключение прокурора Кравца Ю.Н., полагавшего необходимым оставить приговор без изменения,
судебная коллегия

УСТАНОВИЛА

Якшин признан виновным в изнасиловании потерпевшей Никитиной К., 24 мая 1988 года рождения, и в совершении в отношении Бортниковой Ю., 31 июля 1990 года рождения, насильственных действий сексуального характера.

Преступления совершены в октябре и декабре 2000 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Якшин вину не признал.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный просит отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение, утверждает, что преступлений не совершал, судебное следствие проведено неполно, показания потерпевших не подтверждаются другими доказательствами.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит виновность осужденного в совершении указанных преступлений установленной исследованными судом доказательствами: показаниями потерпевшей Никитиной К. и Бортниковой Ю., показаниями законного представителя потерпевших Бортниковой А.Г., свидетелей Пикулевой, Ляхиной, Ефимовой, Докучаевой, протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы.

Так, потерпевшая Никитина К. дала подробные показания об обстоятельствах ее изнасилования Якшиным, который угрожал ей расправой в том случае, если она сообщит кому-нибудь о его действиях, а через некоторое время у нее обнаружили беременность. Со слов сестры Бортниковой Ю. знает, что пьяный Якшин вводил ей в половые органы палец.

Из показаний потерпевшей Бортниковой Ю. видно, что пьяный Якшин в ночь на 5 декабря 2000 года лег к ней на кровать и ввел во влагалище палец руки, причинив сильную боль, после чего сказал, что если она расскажет кому-нибудь о случившемся, он оторвет ей голову. Она убежала спать к Докучаевой, ночевавшей у них дома.

Законный представитель потерпевших Бортникова показала, что в декабре 2000 года от дочери Бортниковой Ю. узнала, что проживавший у них ее неродной сын, Якшин, вводил ей в половые органы палец руки, а в феврале 2001 года у ее дочери Никитиной К. была обнаружена беременность.

Свидетель Докучаева показала, что в одну из ночей в начале декабря 2000 года к ней пришла спать Бортникова Ю., была напугана, ревела, сказала, что боится Якшина.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы у Никитиной К. целостность девственной плевы нарушена, обнаруженная у нее беременность, в связи с чем был произведен аборт, возникла в октябре 2000 года.

При таких обстоятельствах, оценив приведенные и другие исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что не доверять показаниям потерпевших никаких оснований не имеется, обоснованно признал Якшина виновным в изнасиловании и в совершении насильственных действий сексуального характера, поэтому судебная коллегия не может согласиться с доводами жалобы осужденного о его невиновности.

Юридическая оценка содеянного осужденным судом дана правильная, наказание назначено в соответствии с законом.

Оснований для отмены или изменения приговора судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор Пермского областного суда от 15 августа 2001 года в отношении ЯКШИНА Андрея Михайловича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Угрозительная 113-59/12 Пересел
Вотисовский Алексей А. М.

2 В Прокуратуру РФ

3. Дело отправлено «

09 2002 год

в 1-ю Инст

в Пермский обл