

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ермилова В.М.**,
судей **Ботина А.Г. и Борисова В.П.**

21 февраля 2002 года рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного **Тугова У.П.** на приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 11 января 2002 года, которым

ТУГОВ Умар Патович 1965 года рождения, со средним образованием, до ареста не работавший, судимый 05.06.86 по ст.ст. 102 п. «е» и 117 ч. 4 УК РСФСР на 15 лет лишения свободы, освобожденный из мест заключения 02.10.98,

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п. "н" УК РФ на 15 лет, по ст. 158 ч. 2 п. "г" УК РФ на 4 года, по ст. 222 ч. 1 УК РФ на 2 года, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 17 лет в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.** и заключение **прокурора Крюковой Н.С.**, полагавшей необходимым приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Тугов признан виновными в убийстве, совершенном неоднократно, тайном похищении чужого имущества, причинившем значительный ущерб потерпевшему, а также в незаконном приобретении, хранении, перевозке и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов.

Преступления совершены в марте 1999 года и 24 июля 2000 года в г. Карачаевске при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный** виновным себя в совершении указанных преступлений не признал.

В кассационной жалобе осужденный **Тугов** утверждает, что преступлений, связанных с лишением потерпевшей жизни и кражей, он не совершал, а на предварительном следствии показания от него получены с нарушением закона — в результате применения к нему физического и психологического насилия со стороны работников милиции. Считает, что его вина не доказана. Просит приговор в отношении него отменить.

В письменных возражениях на доводы, содержащиеся в кассационной жалобе осужденного, потерпевший **Ченцов У.П.** просит приговор в отношении Тугова оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Тугова** в убийстве **Ченцовой**, гайном похищении чужого имущества, а также в незаконном приобретении, хранении, перевозке и ношении самодельного револьвера и патронов к нему основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Содержащиеся в кассационной жалобе осужденного доводы о том, что он убийство не совершал, обоснованными признать нельзя, поскольку они опровергаются доказательствами, которым в приговоре дана надлежащая оценка, в том числе показаниями самого **Тугова**, данными на предварительном следствии, о том, что во время распития спиртных напитков с **Ченцовым** последний пожаловался ему на свою жену **Ченцову**, которая отказывается купить автомашину, после чего у него, **Тугова**, «автоматически» возникло желание убить **Ченцову**, для чего он взял гантель, прошел в дом **Ченцовой** и, подойдя к спящей потерпевшей, нанес ей два удара гантелями по голове, затем накрыл ее одеялом, похитил из серванта золотые кольца, коробку конфет и бутылку водки и ушел из дома, а также о том, что он нашел самодельный револьвер с патронами, которые затем носил и хранил в сарае.

Суд, тщательно проверив эти показания осужденного и его заявление о том, что эти показания получены от него с нарушением закона, пришел к выводу о достоверности приведенных показаний **Тугова** и необъективности его заявления.

Судебная коллегия такую оценку, данную судом показаниям осужденного и его заявлению о получении от него показаний в результате насилия со стороны работников милиции, находит правильной, поскольку, как видно из материалов дела, признательные показания **Туговым** давались неоднократно, в том числе с участием адвоката и с использованием видеозаписи, они последовательны, подробны, согласуются как между собой, так и с другими имеющимися в материалах дела доказательствами, в частности, с показаниями потерпевшего **Ченцова П.** о том, что **Тугов** проживал у них, а в ту ночь они совместно распивали спиртные напитки и **Тугов** неоднократно выходил и заходил к нему на кухню, а затем сказал, что утром он отвезет

его жену в поликлинику, однако просил об этом никому не говорить, с содержащимися данными в **протоколе** осмотра места происшествия, а также с данными о механизме образования у потерпевшей телесных повреждений, их количестве и локализации, содержащимися в **акте** судебно-медицинской экспертизы.

Поэтому содержащиеся в кассационной жалобе осужденного доводы о получении от него на предварительном следствии показаний с нарушением закона обоснованными признать также нельзя.

Анализ имеющихся в материалах дела доказательств свидетельствует о том, что суд правильно установил фактические обстоятельства дела и с учетом прежней судимости **Тугова** за убийство обоснованно квалифицировал его действия по ст.ст. 105 ч. 2 п. "н", 158 ч. 2 п. "г" и 222 ч. 1 УК РФ.

Наказание **осужденному** назначено судом с учетом общественной опасности содеянного, всех обстоятельств дела и данных, характеризующих его личность.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 11 января 2002 года в отношении **ТУГОВА Умара Патовича** оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий -
Судьи -

Справка: осужденный содержится под стражей в учреждении СИ-1 г. Черкесска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ