

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Пелевина Н.П.

судей – Рудакова С.В. Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 4 апреля 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденных Замятина А.Г., Казюлина Е.Г. на приговор Свердловского областного суда от 26 ноября 2001 года, которым

***ЗАМЯТИН Алексей Геннадьевич**, родившийся 4 сентября 1974 года в с.Явленко Ленинского района Североказахстанской области Республики Казахстан, несудимый, -*

осужден к лишению свободы по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества; по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на 14 лет; по совокупности преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

***КАЗЮЛИН Евгений Геннадьевич**, родившийся 9 июля 1977 года в с.Шаартуз Шаартузского района Республики Таджикистан, несудимый,*

осужден по ст.162 ч.2 п. «г» УК РФ на 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества; по ст.105 ч.2 п.п. «д,ж,з,к» УК РФ Казюлин Е.Г. оправдан за недоказанностью участия в совершении преступления.

Постановлено взыскать:

- с Замятина А.Г. и Казюлина Е.Г. в пользу Остальцева Г.И. 2310 рублей в солидарном порядке в счет возмещения материального ущерба;

- с Замятина А.Г. в пользу Остальцева Г.И. 60000 рублей в счет компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Куменкова А.В., заключение прокурора Шинелевой Т.Н. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Замятин и Казюлин признаны виновными в совершении разбойного нападения на Величенкову с применением предметов, используемых в качестве оружия; Замятин осужден также за убийство Величенковой, сопряженное с разбоем.

Осужденный Замятин в кассационной жалобе и дополнениях к ней просит приговор отменить, дело направить на дополнительное расследование, указывает, что показания на предварительном следствии он давал в результате недозволенных мер воздействия на него, умысла на ограбление потерпевшей у него не было; к ней он пришел за спиртным, убийство потерпевшей совершил в ходе возникшей ссоры; в квартиру он вернулся после убийства и забрал деньги и водку; во время расследования дела он оговорил Казюлина, отмечает, что показаниям свидетелей о недозволенных методах воздействия на них, надлежащей оценки не дано.

Осужденный Казюлин в кассационной жалобе и дополнениях к ней просит приговор отменить, дело направить на дополнительное расследование или прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления, указывая, что во время расследования дела в отношении его оказывались недозволенные методы воздействия со стороны работников милиции; показаниям свидетелей о недозволенных методах ведения следствия надлежащей оценки не дано; предварительное следствие и судебное разбирательство проведены неполно, односторонне; как пояснил в суде осужденный Замятин, преступление он совершил один, на следствии оговорил его; объективных данных о его причастности к преступлению не имеется.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденных в совершении преступлений при обстоятельствах, изложенных в приговоре основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании, подробно изложенных в приговоре.

Так, осужденный Замятин в судебном заседании пояснил, что он наносил потерпевшей удары ножом, лопатой, после чего забрал из квартиры деньги и водку; вместе с ним к потерпевшей заходил и Казюлин.

Во время расследования дела Замятин пояснял, что они с Казюлиным пришли к потерпевшей с целью ее ограбления; Казюлин первым нанес удар потерпевшей сковородкой по голове, после этого он, Замятин, наносил потерпевшей удары ножом, а также лопатой по голове, затем они вдвоем обыскали квартиру, взяли деньги, четыре бутылки водки и ушли.

Из показаний осужденного Казюлина в суде следует, что он действительно вместе с Замятиным приходил к потерпевшей.

Во время производства расследования дела осужденный Казюлин пояснял, что к потерпевшей они с Замятиным пришли с целью ограбления; он нанес потерпевшей удар сковородой по голове, затем Замятин стал наносить ей удары ножом и лопатой; после убийства они забрали из квартиры деньги и водку.

Показания осужденных Замятина и Казюлина, данные во время расследования дела, судом обоснованно признаны достоверными.

Осужденные на предварительном следствии допрашивались с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, с участием адвокатов.

Их показания согласуются с другими доказательствами.

Как видно из протокола осмотра места происшествия, труп Величенковой был обнаружен в квартире 2 дома 52 по улице Аграрной г.Екатеринбурга.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей наступила от множественных рубленых ран головы с повреждением костей черепа, мозговых оболочек, головного мозга; при исследовании трупа обнаружены также телесные повреждения в виде проникающего колото-резаного ранения передней стенки живота.

Из заключения судебно-биологической экспертизы следует, что на брюках Замятина обнаружена кровь человека.

Согласно заключению криминалистической экспертизы на одежде потерпевшей обнаружены волокна, схожие на родовой принадлежности с волокнами одежды Казюлина и Замятина.

Как пояснил потерпевший Остальцев, он, узнав о смерти матери, Величенковой, приехал к ней и обнаружил в квартире беспорядок.

Суд, тщательно исследовав и оценив приведенные выше и другие изложенные в приговоре доказательства, пришел к правильному выводу о том, что Замятин и Казюлин совершили разбойное нападение, в процессе которого Замятин совершил убийство Величенковой.

Доводы жалоб о том, что осужденные во время расследования дела давали показания в результате недозволенных мер воздействия на них, судебная коллегия считает несостоятельными.

Эти доводы исследовались и оценивались судом первой инстанции и обоснованно были отвергнуты. Показаниям свидетелей Щипачевой, Бойченко, Ешиной, Пужаевой дана соответствующая оценка в приговоре.

Судом правильно признано, что осужденные пришли к потерпевшей с целью хищения имущества, преследуя эту цель Казюлин нанес потерпевшей удар сковородой по голове, а Замятин совершил ее убийство.

Доводы о необоснованности осуждения Казюлина судебная коллегия отвергает.

Совокупность имеющихся в деле доказательства достаточно для признания его виновным в совершении преступления.

Правовая оценка действий осужденных является правильной.

Утверждение осужденного Замятина о том, что его действия следует расценивать как убийство на почве ссоры и совершение кражи, является несостоятельным.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных об их личности.

Существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, при производстве расследования дела, рассмотрении его в судебном заседании, допущено не было.

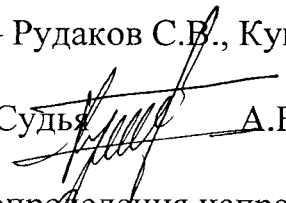
Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Свердловского областного суда от 26 ноября 2001 года в отношении Замятина Алексея Геннадьевича, Казюлина Евгения Геннадьевича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Пелевин Н.П.

Судьи – Рудаков С.В., Куменков А.В.

Верно: Судья  А.В.Куменков

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-66/1 г.Екатеринбурга
2. Прокуратура РФ

Дело отправлено «___» _____ 2002 г. в 2 т в Свердловский о/с