

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ <u>14Г01-22</u>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

М.Н. Лаврентьева

судей

В.Н. Соловьева Т.И. Еременко

рассмотрела в судебном заседании от 13 декабря 2001 г. дело по частной жалобе Щербака Р.С. на определение судьи Воронежского областного суда от 1.10.2001 г. об отказе в принятии дополнительной жалобы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации М.Н.Лаврентьевой, Судебная коллегия

установила:

Щербак Р.С. обратился с дополнительной жалобой в Воронежский областной суд на неправомерные действия госоргана – ГУВД, сославшись на то, что 22.09.2001 г. в 19 часов группа госслужащих из УБЭП ГУВД ворвалась в помещение профсоюза в клубе мостозавода, чем нарушила Закон о профсоюзах.

Определением судьи Воронежского областного суда от1.10.2001 г. в принятии жалобы отказано за неподсудностью.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, полагая его незаконным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене указанного определения.

Судья правильно указал в определении, что в силу ст.115 ГПК РСФСР разрешение данного спора не относится к компетенции областного суда по первой инстанции, а подлежит рассмотрению в районном суде по правилам ст.239-4 ГПК РСФСР.

Ссылка в частной жалобе на незаконность определения не содержит правовых оснований для отмены указанного определения.

Руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия

определила:

определение судьи Воронежского областного суда от 1.10.2001 г. отставить без изменения, а частную жалобу Щербака Р.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи