



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-Г01-41

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кнышева В.П.

судей Харланова А.В., Нечаева В.И.

рассмотрела в судебном заседании 25 декабря 2001 г. гражданское дело по заявлению прокурора Республики Саха (Якутия) о признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению ст.ст.84 в части, 85 ч.1 и 3 Конституции Республики Саха (Якутия) по кассационной жалобе Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) на решение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 19 октября 2001 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., объяснения представителя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Ларионова Е.М., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

прокурор Республики Саха (Якутия) обратился в суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению ст.84 в части, ст.85 ч.1 и 3 Кон-

ститутции Республики Саха (Якутия), ссылаясь на их противоречие федеральному законодательству.

Решением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 19 октября 2001 г. заявление прокурора удовлетворено.

В кассационной жалобе Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) ставится вопрос об отмене решения суда по мотиву его незаконности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия оснований к отмене решения суда не находит.

В соответствии со ст.84 Конституции Республики Саха (Якутия) в Республике Саха (Якутия) организация деятельности граждан для самостоятельного решения экономических, социально-культурных, экологических и других вопросов местного значения с учетом интересов населения, его национально-этнических и иных особенностей осуществляется через систему местных органов государственной власти и органы местного самоуправления.

Удовлетворяя заявление прокурора о признании частично недействительной ст.84 Конституции Республики Саха (Якутия), суд правильно указал в решении, что ее положения допускают участие местных органов государственной власти в решении вопросов местного значения, что противоречит ст.1 п.1, п.5 ст.14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Согласно ч.1 ст.85 Конституции Республики Саха (Якутия) в улусах, городах, наслегах и поселках для осуществления государственной власти образуется местный представительный орган-улусное, городское, наслехное, сельское и поселковое собрание и соответствующий исполнительный орган – местная администрация.

В соответствии с ч.3 этой же статьи в местах компактного проживания представителей малочисленных народов Севера местные органы государственной власти могут быть образованы с учетом национально-этнических особенностей в порядке, установленном законом.

Удовлетворяя заявление прокурора о признании противоречащими федеральному законодательству ч.1 и 3 ст.85 Конституции Республики Саха (Якутия) суд правильно исходил из того, что их положения предусматривают образование местных органов государственной власти в городах улусного значения, наслегах, поселках, селах, местных компактного проживания представителей малочисленных народов Севера для решения вопросов местного значения, то есть на территориях, на которых в соответствии со ст.94-1 Конституцией Республики Саха (Якутия) и Законом Республики Саха (Якутия) «О местном самоуправлении в Республике Саха (Якутия)» осуществляется местное самоуправление, что также противоречит нормам Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в частности ст.ст.12, 14 и др.

Довод кассационной жалобы о том, что существование улусных и городских республиканского подчинения органов государственной власти не противоречит федеральному законодательству, не свидетельствует о незаконности решения суда, поскольку оспариваемые прокурором нормы Конституции Республики Саха (Якутия) в связи с изложением в указанной выше редакции, допускают вторжение органов государственной власти в сферу компетенции органов местного самоуправления и образования на территориях, на которых осуществляется местное самоуправление местных органов государственной власти.

В то время как положения Конституции Республики Саха (Якутия), касающиеся компетенции местных органов государственной власти и органов местного самоуправления, и вопроса образования органов государственной власти не должны содержать неопределенных норм, допускающих их различное толкование.

Кроме того, в ст.85 Конституции Республики Саха (Якутия) четко не определено, в каких именно городах и улусах (непосредственно входящих в состав республики или других) образуются местный представительный и исполнительный орган (на что обращено внимание Конституционным Судом РФ в его постановлениях), в каких именно местностях компактного проживания представителей малочисленных народов Севера могут быть образованы местные органы государственной власти (улусах, городах республиканского значения, либо на иных территориях), что необходимо для исключения создания органов государственной власти на этих территориях вместо органов местного самоуправления.

Что касается доводов кассационной жалобы о том, что в резолютивной части решения не указано: в какой именно части ст.84 Конституции Республики Саха (Якутия) противоречит федеральному законодательству, то Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) в случае неясности решения, не лишено возможности обратиться в суд с заявлением о разъяснении решения.

Нарушения норм материального права, в том числе и те на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, судом не допущено.

Руководствуясь ст.ст.305, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 19 октября 2001 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи
нк

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ