



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49Г01-134

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В.

Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 28 декабря 2001 г. частную жалобу Кареева Е.С. на определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 ноября 2001 г. об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Кареев Е.С. обратился в суд с иском к Верховному Суду Республики Башкортостан, Управлению Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Башкортостан, судьям и Председателю Квалификационной коллегии судей Республики Башкортостан о компенса-

ции морального вреда, ссылаясь на незаконные действия судей при осуществлении правосудия, необоснованный отказ в принятии жалоб и заявлений.

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 13.11.2001 г. в принятии искового заявления отказано на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Кареева Е.С. ставится вопрос об отмене определения судьи по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований к отмене определения судьи не находит.

Отказывая Карееву Е.С. в принятии искового заявления, судья правильно исходил из того, что им фактически обжалуются действия судей, связанные с осуществлением правосудия, которые подлежат обжалованию в ином судебном порядке. Кроме того, в законодательном порядке не урегулирован вопрос об основаниях и порядке возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи), не урегулированы подведомственность и подсудность дел, применительно к случаям, когда вина судьи установлена не приговором суда. К подсудности Верховного Суда Республики Башкортостан, заявленные требования действующим законодательством не отнесены.

Довод частной жалобы о том, что судья Салищев В.М. не вправе был выносить определение по данному исковому заявлению, не основан на законе.

Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 ноября 2001 г. оставить без изменения, а частную жалобу Кареева Е.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи  
ае

Копия верна:  
Ответственный секретарь  
Верховного Суда РФ