



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-АПУ14-1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 марта 2014 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Зыкина В.Я.,
судей	Чакар Р.С., Боровикова В.П.
при секретаре	Ивановой А.А.

рассмотрела в закрытом судебном заседании ходатайство осужденного Орунбаева К.Ш., заявленного при рассмотрении уголовного дела по апелляционной жалобе осужденного Орунбаева К.Ш. на приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 4 декабря 2013 года, которым

**Орунбаев Кегашбек Шамшиевич**, родившийся 14 июля 1962 года в городе Кок-Янгаке Ошской области Киргизской ССР, со средним образованием, судимый:

02.03.1999 года по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, освобожденного 11.12.2006 года условно-досрочно на 3 года 10 месяцев 16 дней,

осужден по пп. «а», «к» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30 - ч.1 ст.131, ч. 1 ст. 244, ч. 3 ст. 30 - ч.1 ст.131, ч. 1 ст. 244 УК РФ с применением ч.3 ст.69, ст.70 УК РФ УК РФ пожизненному лишению свободы.

установила:

Орунбаев К.Ш. признан виновным и осужден за убийство трех лиц, сопряженное с изнасилованием, за покушение на изнасилование,

надругательство над телом умершей; за покушение на изнасилование и надругательство над телом умершей.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции осужденный Орунбаев К.Ш. поддержал приведенное им в дополнениях к апелляционной жалобе ходатайство о назначении и проведении в отношении его дополнительной судебно-психиатрической экспертизы.

В соответствии с ч.1 ст.271 УПК РФ лицо, заявившее ходатайство должно его обосновать.

В соответствии с ч.1 ст.207 УПК РФ при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза.

Согласно ч.2 ст.207 УПК РФ повторная экспертиза назначается в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах экспертов по тем же вопросам.

Согласно протоколу судебного заседания заключение судебной стационарной комплексной судебно-психиатрической экспертизы № 207 от 31 января 2013 года было исследовано в судебном заседании, у Орунбаева К.Ш. отсутствовали какие-либо замечания к заключению, он не заявлял и ходатайства о назначении и проведении повторной или дополнительной экспертизы.

Осужденный Орунбаев К.Ш. не привел суду убедительных доводов, подтверждающих необходимость назначения дополнительной комплексной судебно-психиатрической экспертизы. При уточнении его позиции Орунбаев К.Ш. ссылается на то, что при проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы он признавал вину в шести убийствах, поэтому необходимо провести экспертизу с учетом того, что он виновен в трех убийствах.

Необходимость назначения дополнительной экспертизы он связывает не с указанными в законе основаниями для ее назначения, а фактически связывает с оценкой показаний, которые были даны им на предварительном следствии и в судебном заседании.

Оценить правильность исследованных судом доказательств, в том числе заключения судебной стационарной комплексной судебно-психиатрической экспертизы, показаний Орунбаева К.Ш. суд может после проверки доводов апелляционной жалобы, заслушивания выступлений участников судебного разбирательства.

Руководствуясь ст.389-13, 389-20, 389-28 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

Отказать в удовлетворении ходатайства осужденного Орунбаева К.Ш.  
о назначении комплексной судебно-психиатрической экспертизы.

Председательствующий



Судьи

