



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 77-Г01-14

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

**Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации**

в составе

председательствующего М.Н. Лаврентьевой

судей

Г.В. Манохиной и В.Б. Хаменкова В.Б.

рассмотрела в судебном заседании от 14 января 2002 года материал по частной жалобе прокурора Тербунского района А.М. Смирнова на постановление Липецкого областного суда от 12 октября 2001 года, которым дело по заявлениям прокуратуры Тербунского района Липецкой области, подготовленные в порядке статьи 41 ГПК РСФСР в защиту общественных интересов, признании незаконной государственной регистрации права собственности Шиловой Г.В. на объект незавершенного строительства и недействительным свидетельства о государственной регистрации права собственности на объект незавершенного строительства, о признании незаконным п. 1.2 постановления главы администрации Тербунского сельского Совета от 21 сентября 2000 года № 40, государственной регистрации права собственности Чернышовой Е.Т. на земельный участок и недействительным свидетельства о государственной регистрации права собственности на земельный участок предано для рассмотрения по существу в Воловский районный суд Липецкой области.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Манохиной Г.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Белан М.Г., полагавшей частную жалобу

удовлетворить, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Прокуратура Тербунского района Липецкой области обратилась в Липецкий областной суд с заявлением об определении подсудности по указанным требованиям, ссылаясь на то, что ответчиком по делу является председатель Тербунского районного суда Липецкой области.

И.О. председателя Липецкого областного суда вынесено названное определение. В частной жалобе прокурор Тербунского района просит Верховный суд Российской Федерации передать указанное дело на рассмотрение в суд другой области, с тем, чтобы спор был разрешен беспристрастным судом. Рассмотрение дела в суде к подсудности которого оно отнесено или в районном суде Липецкой области невозможно.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, возражения Шиловой Г.В. на частную жалобу, находит частную жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 123 ГПК РСФСР в случае, когда рассмотрение дела судом, которому оно подсудным становится невозможным, дело передается на рассмотрение другого суда.

Поскольку ответчицей по настоящему делу является председатель Тербунского районного Липецкой области и рассмотрение дела в суде этой области препятствовало бы реализации конституционного права на рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым направить настоящее дело для дальнейшего направления в районный суд в Воронежский областной суд.

На основании изложенного, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Постановление и.о. председателя Липецкого областного суда от 12 октября 2001 года в части направления материал заявлению прокурора Тербунского района к Шиловой Г.В. о признании незаконной государственной регистрации права собственности на незавершенное строительство и недействительным свидетельства о государственной регистрации права собственности на объект незавершенного

строительства, о признании частично незаконным постановления главы администрации сельского Совета Тербунского района от 21 сентября 2000 года № 40, государственной регистрации права собственности на земельный участок изменить, и направить этот материал в Воронежский областной суд для передачи на рассмотрение в районный суд Воронежской области.

Председательствующий



Судьи

