

4
Председательствующий
судья Куулар В.Д.

Дело № 92-001-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего – Разумова С.А.

судей – Чакар Р.С., Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 19 декабря 2001 года дело по
кассационным жалобам осужденных Баранмаа Э.К., Аракчаа А.А. на
приговор Верховного суда Республики Тыва от 21 мая 2001 года, которым

БАРАНМАА Эрес Кимович, родившийся 24 марта 1980 года в
поселке Берт-Даге Тес-Хемского района Республики Тыва, со
средним образованием,

осужден по п.п. «б,в» ч.3 ст.162 УК РФ к 8 годам лишения свободы с
конфискацией имущества, по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам
лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 18 лет
лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии
строгого режима;

АРАКЧАА Айдыс Александрович, родившийся 13 января 1980
года в поселке Берт-Даге Тес-Хемского района Республики
Тыва, со средним образованием,

осужден по п.п. «б,в» ч.3 ст.162 УК РФ к 8 годам лишения свободы с
конфискацией имущества, по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам
лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 18 лет
лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии
строгого режима;

ЧАГАР-ООЛ Адыс Сергеевич, родившийся 25 марта 1979 года
в поселке Самагалтае Тес-Хемского района Республики Тыва,
со средним образованием,

осужден по п.п. «б,в» ч.3 ст.162 УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу разрешены гражданские иски, определена судьба вещественных доказательств.

Приговор в отношении Чагар-оола А.С. не обжалован и не опротестован и рассматривается в порядке ст.332 УПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., заключение прокурора Костюченко В.В., полагавшего необходимым изменить приговор, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

¹ Баранмаа Э.К., Чагар-оол А.С., Аракчаа А.А. осуждены за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, в целях завладения имуществом в крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, из корыстных побуждений, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены 22 июля 2000 года в городе Кызыле при изложенных в описательной части приговора обстоятельствах.

В судебном заседании Баранмаа Э.К. признал себя виновным полностью, Чагар-оол А.С. – частично, Аракчаа А.А. не признал себя виновным.

В кассационных жалобах:

осужденный Баранмаа Э.К. просит об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение. Указывает, что следствие проведено с нарушениями закона, с применением незаконных методов ведения следствия, без разъяснения его прав, вследствие чего он оговорил себя;

осужденный Аракчаа А.А. просит отменить приговор и направить дело на дополнительное расследование. Считает, что следствие велось односторонне, предвзято, без учета его показаний, допущены нарушения уголовно-процессуального закона.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Вина осужденных в совершенных ими преступлениях установлена и подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, оцененных и приведенных в приговоре.

Доводы об оговоре себя на следствии, проведении следствия по делу с нарушениями норм УПК РСФСР проверены в судебном заседании и обоснованно отвергнуты как несостоятельные.

Признанные судом достоверными показания Баранмаа Э.К. и Чагар-оола А.С. опровергают доводы Аракчаа А.А. о том, что он не участвовал в разбое и убийстве водителя автомашины.

Существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона при расследовании дела не допущено. Доводы о проведении допросов без разъяснения прав осужденных, с применением незаконных методов ведения следствия не основаны на конкретных фактах. Протоколы допросов осужденных, в том числе и Баранмаа Э.К., оформлены надлежащим образом, из их содержания следует, что процессуальные права участников процесса, а также ст.51 Конституции РФ им разъяснялась, что они подтвердили своими подписями. Данных о вынужденном характере показаний материалы дела не содержат. Напротив, усматривается, что обстоятельства дела стали известны органам следствия после явки с повинной Баранмаа А.К. и Чагар-оола А.С., а третий участник происшествия был задержан после подтверждения ими своего и его участия в совершении преступления при допросах в качестве подозреваемых.

Правильно установив фактические обстоятельства, суд излишне квалифицировал убийство, как совершенное из корыстных побуждений, тогда как наличие признака «сопряженное с разбоем» предполагает корыстный мотив. Дополнительной квалификации по признаку «из корыстных побуждений» в отношении убийства не требуется, в связи с чем указание об этом необходимо исключить из приговора.

Судом без надлежащей мотивировки заявления о совершении Баранмаа Э.К. и Чагар-оолом А.С. преступлений не признаны явками с повинной. Между тем, эти заявления надлежащим образом оформлены как явки с повинной, зарегистрированы и, как указано в документах следствия,

именно с этого момента фактически раскрыто преступление, в совершении которого обвинялось до этого другое лицо.

С учетом изложенного и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств в отношении Баранмаа Э.К., Чагар-оола А.С. следует применить ст.62 УК РФ.

В остальном действия осужденных правильно квалифицированы, при назначении Аракчаа А.А. соблюдены требования закона, учтены тяжесть содеянного, данные о личности, все обстоятельства дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст 332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного суда Республики Тыва от 21 мая 2001 года в отношении Баранмаа Эреса Кимовича, Чагар-оола Айдыса Сергеевича, Аракчаа Айдыса Александровича изменить, исключив из него указание об осуждении их по квалифицирующему признаку «из корыстных побуждений» пункта «з» части 2 статьи 105 УК РФ.

С применением ст.62 УК РФ смягчить Баранмаа Эресу Кимовичу наказание по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ до 12 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «б,в» ч.3 ст.162, п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначить Баранмаа Э.К. 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

С применением ст.62 УК РФ смягчить Чагар-оолу Айдысу Сергеевичу наказание по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ до 12 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «б,в» ч.3 ст.162, п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначить Чагар-оолу Айдысу Сергеевичу 14 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Разумов С.А.

Судьи – Чакар Р.С., Линская Т.Г.

Верно: судья Верховного Суда РФ



Р.С.Чакар