

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

Председательствующего Разумова С.А.
Судей Фроловой Л.Г. и Хлебникова Н.Л.

Рассмотрела в судебном заседании от 27 декабря 2001 года дело по кассационным жалобам осужденных Дятлова Ю.А., Франца А.И., Болгова В.Г., Ковалева Ф.В., адвокатов Ерофеенко А.В., Бронниковой В.Е., Соснова С.А., Писанова А.В. на приговор Кемеровского областного суда от 23 марта 2001 года, которым

Ковалев Федор Васильевич, 31 марта 1966 года рождения, уроженец г. Кемерова, русский, со средним образованием, судимый,

- 28 февраля 1994 года, по ст. 103 УК РСФСР к 7 годам лишения свободы, освобожден условно-досрочно 30 июля 1998 года на 2 года 3 месяца 8 дней;

осужден к лишению свободы: по ст. 158 ч.3 п. «б» УК РФ на 7 лет 6 месяцев с конфискацией имущества, по ст. 222 ч. 3 УК РФ на 6 лет, по ст. 162 ч. 3 п.п. «а, б» УК РФ на 13 лет с конфискацией имущества, по ст. 209 ч. 1 УК РФ на 13 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Ковалеву Ф.В. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору суда от 28 февраля 1994 года и окончательно по совокупности приговоров назначено Ковалеву Ф.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 22 года с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Болгов Владимир Геннадьевич, 26 апреля 1966 года рождения, уроженец г. Кемерово, русский, со средним образованием, не судимый,

осужден к лишению свободы: по ст. 158 ч. 3 п. «б» УК РФ на 7 лет с конфискацией имущества, по ст. 162 ч. 3 п.п. «а, б» на 10 лет с конфискацией имущества, по ст. 209 ч. 2 УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Болгову В.Г. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 16 лет с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Дятлов Юрий Алексеевич, 4 июля 1976 года рождения, уроженец г. Белова Кемеровской области, русский, со средним образованием, судимый,

- 9 апреля 1998 года по ст. 158 ч. 3 п. «б» УК РФ к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 4 года;

осужден к лишению свободы: по ст. 162 ч. 3 п.п. «а, б» УК РФ на 12 лет с конфискацией имущества, по ст. 222 ч. 3 УК РФ на 6 лет, по ст. 209 ч. 2 УК РФ на 12 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Дятлову Ю.А. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет с конфискацией имущества.

В соответствии со ст. 74 ч. 5 УК РФ отменено условное осуждение Дятлова Ю.А. по приговору суда от 9 апреля 1998 года и по совокупности с этим приговором, путем частичного присоединения неотбытого наказания к вновь назначенному, окончательно назначено Дятлову Ю.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 20 лет с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Франц Андрей Иванович, 5 января 1978 года рождения, уроженец г. Кемерово, немец, со средним образованием, не судимый,

осужден к лишению свободы: по ст. 162 ч. 3 п. п. «а, б» УК РФ на 12 лет с конфискацией имущества, по ст. 222 ч. 3 УК РФ на 7 лет, по ст. 209 ч. 2 УК РФ на 12 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Францу А.И. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговором разрешен гражданский иск.

По делу также осужден Косенко В.Н. приговор в отношении которого не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения осужденных Ковалева Ф.В., Болгова В.Г. и Дятлова Ю.А., в поддержку доводов кассационных жалоб, заключение прокурора Понфиловой М.В., полагавшей приговор в отношении Ковалева изменить, снизить ему наказание, назначенное на основании ст. 70 УК РФ до 21 года лишения свободы, в остальном приговор в отношении него и других осужденных оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Согласно приговору признаны виновными: Ковалев и Болгов в краже чужого имущества в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, неоднократно.

Болгов, Франц, Дятлов и Ковалев в участии в устойчивой вооруженной группе (банде) и совершаемом ею нападении, при этом, Ковалев и в создании устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан и руководстве такой бандой, все они в совершении нападения на Шестых в целях хищения принадлежащего ему имущества в крупном размере, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с

применением оружия, организованной группой, а Ковалевым, Болговым и Дятловым неоднократно.

Ковалев, Дятлов и Франц также в незаконном приобретении, хранении, перевозке, ношении огнестрельного оружия, Ковалев в его передаче, а Франц и неоднократно, все организованной группой.

Преступления осужденными совершены в период времени с 5 октября 1998 года по июнь 2000 года в г. Кемерове и с. Усть-Серта Чебулинского района Кемеровской области при обстоятельствах, установленных судом и приведенных в приговоре.

В судебном заседании Ковалев виновным себя в совершении указанных преступлений не признал, Франц, Дятлов и Болгов виновными себя признали частично.

В кассационных жалобах осужденный Дятлов Ю.А. не оспаривая своего участия в совершении преступления в отношении Шестых, в то же время утверждает, что не совершал разбойного нападения на него, хотел лишь по просьбе иных лиц напугать потерпевшего, при наличии умысла на разбой, имел возможность произвести в Шестых выстрел из обреза и забрать деньги, ссылается на самооговор в ходе предварительного следствия, из-за оказанного на него давления, просит приговор отменить либо изменить смягчив наказание.

В кассационной жалобе адвокат Бронникова В.Е. в защиту осужденного Дятлова Ю.А., ссылается на аналогичные доводы, полагает также, что не доказана вина Дятлова в бандитизме, находя назначенное Дятлову наказание чрезмерно суровым, просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение либо смягчить назначенное Дятлову наказание.

В кассационной жалобе осужденный Франц А.И. не отрицая незаконного обращения с обрезом и производства из него выстрела в присутствии Шестых, в то же время утверждает, что другие участники преступления не были осведомлены о наличии у него обреза, утверждает также, что выстрел из обреза производил не целясь в Шестых, хотел только напугать его, деньги видел, но забирать их не стал, так как это не входило в его планы отрицает участие в банде и совершаемом ею нападении, ссылается на самооговор в ходе предварительного следствия. оговор его Косенко, просит о смягчении наказания.

В кассационных жалобах адвокат Ерофеенко А.В. в защиту осужденного Франца А.И. приводит аналогичные доводы, полагает, что материалами дела не подтверждены выводы суда о наличии у Франца

корыстных намерений при совершении преступления в отношении Шестых, просит приговор изменить, исключить из него осуждение Франца по ст. ст. 162 ч. 3 п.п. «а, б», 209 ч. 2 УК РФ, смягчить назначенное ему наказание по ст. 222 УК РФ до не связанного с лишением свободы.

В кассационных жалобах осужденный Болгов В.Г. утверждает, что не совершал преступлений за которые осужден, считает, что материалами дела его вина в их совершении не подтверждена, полагает, что выводы суда о совершении им краж основаны только на предположениях, ссылается на самооговор в ходе предварительного следствия, а также оговор Ковалева в совершении краж в результате применения к нему недозволенных методов его ведения, не оспаривая совершения преступления в отношении Шестых, также утверждает, что он и другие осужденные хотели только напугать потерпевшего как конкурента, завладеть его деньгами намерения не имели, не договаривались и о применении к нему насилия, отрицает причастность к банде, просит разобраться в деле и принять по нему справедливое решение, при этом полагает, что его действия следует квалифицировать лишь по ст. 167 или 168 УК РФ.

В кассационной жалобе адвокат Соснов С.А. в защиту осужденного Болгова В.Г. приводит аналогичные доводы, ссылается на фальсификацию материалов дела, полагает, что не опровергнуты доводы Болгова о том, что явку с повинной, а также показания при допросе в качестве подозреваемого «из него выбили», просит приговор в части осуждения Болгова за кражи отменить и дело производством прекратить, его преступные действия в отношении Шестых квалифицировать по ст. 167 ч. 1 УК РФ

В кассационных жалобах осужденный Ковалев Ф. В. не соглашаясь с приговором, утверждает, что не совершал преступлений за которые осужден, считает, что дело в отношении него сфабриковано, его вина в совершении преступлений не доказана, приводит анализ доказательств, исследованных в судебном заседании, считает, что суд дал им неправильную оценку, ссылается на оговор его Болговым на предварительном следствии, находя предварительное и судебное следствие односторонним и необъективным, просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение.

В кассационных жалобах адвокат Писанов А.В. в защиту осужденного Ковалева Ф.В. ссылается на аналогичные доводы, считает также, что судом не установлены с достоверностью обстоятельства незаконного обращения Ковалева с огнестрельным оружием, просит приговор отменить, дело производством прекратить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Ковалева, Болгова, Дятлова и Франца в совершенных ими преступлениях, основанными на

доказательствах, добытых в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии со ст. 71 УПК РСФСР.

Так вина осужденных в совершении указанных преступлений подтверждается их собственными показаниями о содеянном, обоснованно признанными судом правдивыми в той их части, в которой они соответствуют фактическим обстоятельствам происшедшего и подтверждаются другими доказательствами.

Обоснованными являются и выводы суда об отсутствии незаконного воздействия на осужденных в ходе их допросов на предварительном следствии в целях понуждения их к самооговору и оговору друг друга.

В подтверждение вины осужденных суд также правильно сослался в приговоре на показания потерпевших Трапезникова, Шестых, Лагуткина, законного представителя совхоза - Егоровой, свидетелей Юрченко, Рудакова, Пушкарева, данные, содержащиеся в протоколах осмотра мест происшествия, заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, другие доказательства.

Судом тщательно проверялись все, приводимые осужденными в свою защиту доводы, в том числе о непричастности Болгова и Ковалева к кражам чужого имущества, а Ковалева и к другим инкриминируемым ему преступлениям, непричастности осужденных к бандитизму, отсутствию у них умысла на разбой и корыстных намерений при совершении преступлений в отношении Шестых, неприменении к Шестых насилия, опасного для его жизни и здоровья, и, обоснованно признаны не подтвердившимися, как опровергающиеся всей совокупностью доказательств по делу.

Указанные выводы суда основаны на материалах дела, мотивированы в приговоре и поэтому признаются судебной коллегией правильными.

По изложенным основаниям судебная коллегия признает несостоятельными аналогичные доводы кассационных жалоб.

В том числе, доводы кассационных жалоб о том, что Ковалевым не создавалась банда, осужденные не участвовали в таковой и не совершали преступления в ее составе, обоснованно отвергнуты судом, как несостоятельные со ссылкой на данные, свидетельствующие об устойчивости группы, ее сплоченности, вооруженности ее участников, цели ее создания — нападения на Шестых.

При таких обстоятельствах следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании

доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства дела, прийти к правильному выводу о виновности Ковалева, Болгова, Дятлова и Франца в совершенных ими преступлениях, а также о квалификации их действий.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, в том числе, при осуществлении осужденными права на защиту и выполнении ими требований ст. 201 УПК РСФСР, судебной коллегией по данному делу не усматривается.

Из дела также усматривается, что заявленные участниками процесса ходатайства разрешены в соответствии с законом, отказ в удовлетворении того или иного ходатайства сам по себе не свидетельствует о необъективности, односторонности предварительного или судебного следствия.

При назначении осужденным наказания, судом, в соответствии с законом, учтены характер и степень общественной опасности совершенных ими преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о личности каждого из них, в том числе и те, на которые имеются ссылки в кассационных жалобах, смягчающие обстоятельства.

С учетом изложенного, судебная коллегия не находит оснований к смягчению наказания, назначенного осужденным за конкретные преступления, по их совокупности, а Дятлову и по совокупности приговоров.

В то же время подлежит снижению наказание, назначенное Ковалеву по совокупности приговоров.

Из материалов дела усматривается, что Ковалев был условно-досрочно освобожден от отбывания наказания по приговору суда от 28 февраля 1994 года на 2 года 3 месяца и 8 дней. Судом же по совокупности с этим приговором присоединено к вновь назначенному наказанию 3 года лишения свободы.

По изложенным основаниям судебной коллегией снижается наказание, назначенное Ковалеву по совокупности приговоров до 21 года лишения свободы с конфискацией имущества.

В остальном приговор изменению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Кемеровского областного суда от 23 марта 2001 года в отношении Ковалева Федора Васильевича изменить.

Снизить наказание, назначенное Ковалеву Ф В на основании ст. 70 УК РФ до 21 года лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием основного наказания в исправительной колонии особого режима.

В остальном этот же приговор в отношении Ковалева Ф В и тот же приговор в отношении Болгова Владимира Геннадьевича, Дятлова Юрия Алексеевича, Франца Андрея Ивановича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения

Председательствующий

Судьи

Справка: осужденные содержатся в СИЗО 1 г. Кемерово.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

у
изменили

81-01-93

Копии определения направлены:

1 Начальнику

З.И. 43-42/1 - Кемерово обл.
судья Ковалева ФВ, Болгова ВВ, Дятлова ЮА,
Франца АИ
и Прокуратурой РФ

2 Дело отправлено « »

2001 года

64-1 Томск

в Кемеровский обл. суд