

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего – Разумова С.А.,

Судей – Глазуновой Л.И. и Фроловой Л.Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 10 января 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Белоусова Е.П. на приговор Красноярского краевого суда от 16 мая 2001 года, которым

**БЕЛОУСОВ Евгений Павлович**, родившийся 22 августа 1971 года в г.Улан-Удэ Республики Бурятия, русский, с неполным средним образованием, ранее судимый,

- 13 сентября 1996 года по ст.148 ч.3 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы, освобожден 23 сентября 1999 года по отбытии наказания,
- 23 ноября 2000 года по ст.112 ч.2 п. «д», 213 ч.3, 222 ч.1 УК РФ к 7 годам лишения свободы,

осужден по ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. «а,е» УК РФ к 15 годам лишения свободы,

- по ст.112 ч.2 п. «ж» УК РФ к 4 годам лишения свободы,
- по ст.115 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства,
- по ст.119 УК РФ к 2 годам лишения свободы,
- по ст.222 ч.2 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначено 17 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено 19 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Принято решение об удовлетворении гражданских исков.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., объяснения осужденного Белоусова Е.П., поддержавшего доводы кассационной жалобы и просившего об отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение, заключение прокурора Шаруевой М.В., полагавшей исключить из приговора осуждение Белоусова по ст.30 ч.3, п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, в остальной части приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

### У С Т А Н О В И Л А:

**Белоусов осужден** за угрозу убийством Рыбникову, Логунову и Грибанову, за покушение на убийство двух лиц – Нестерова А.В. и Григорьевой Д.В., совершенное на почве неприязненных отношений общеопасным способом, за причинение в результате взрыва гранаты различной степени тяжести телесных повреждений трем лицам, и за незаконные действия с боевыми припасами.

Преступление совершено 4 октября 2000 года в г.Ачинске Красноярского края при изложенных в приговоре обстоятельствах.

**В судебном заседании** Белоусов свою вину не признал и, не отрицая своих действий в отношении потерпевших, пояснил, что убивать никого не намеревался, убийством никому не угрожал, полагал, что граната, которую он бросил в квартиру Нестерова, была учебной.

**В кассационной жалобе** Белоусов просит разобраться в деле и проявить гуманность. Подробно остановившись на обстоятельствах возникшего между ним и Нестеровым конфликта, он утверждает, что потерпевший «своими действиями довел его до состояния сильного потрясения душевного волнения, в связи с чем он не мог контролировать свои действия». Бросая гранату, он никого не видел ни в квартире, ни рядом с домом, умысла на убийство кого-либо у него не было. Считая, что граната учебная, он решил просто попугать своего обидчика. В момент совершения инкриминируемых ему деяний он находился в трезвом виде. Потерпевшему Нестерову и Григорьевой он просит не доверять, так как они дают ложные показания. Назначенное наказание считает чрезмерно суровым и не реальным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит вину осужденного в покушении на убийство Нестерова, способом, опасным для жизни многих, причинении телесных повреждений различной степени тяжести трем лицам, угрозе убийством и незаконных действиях с боеприпасами, доказанной.

Сам осужденный, оспаривая умысел на убийство потерпевших, не отрицал, что, выдернув предохранительную скобу взрывателя, бросил в окно квартиры Нестерова гранату, и убежал.

Потерпевший Нестеров пояснил, что вечером 4 октября 2000 года они подрались с Белоусовым, причем инициатором конфликта был Белоусов. Уходя с места драки, Белоусов пообещал забросать его гранатами. Через некоторое время он увидел, что Белоусов подошел к окну квартиры и что-то бросил. Это была боевая граната, которую он хотел выбросить на улицу, но она запуталась в шторе, и взорвалась.

Аналогичные показания дала потерпевшая Григорьева, находившаяся в квартире Нестерова и выбежавшая в коридор.

Потерпевшие Придеина, Синицина и Исайкина пояснили, что видели, как молодой человек, похожий на Белоусова, подбежал к квартире Нестерова и что-то бросил в окно. Прогремел взрыв, они получили осколочные ранения.

Наличие, степень тяжести и механизм образования телесных повреждений у потерпевших подтверждается заключением судебно-медицинского эксперта.

Потерпевшие Логунов, Рыбников и Грибанов пояснили, что 4 октября 2000 года вечером они с Белоусовым на машине следовали к дому, им указанному. В машине Белоусов вел себя агрессивно и угрожал взорвать всех, если они не повезут его к месту, им указанному, демонстрируя гранату. Подъехав к указанному дому, Белоусов выбежал на улицу, и вскоре прозвучал взрыв. Они поняли, что он взорвал гранату.

При осмотре места происшествия установлено, что в квартире Нестерова произошел взрыв ручной гранаты, внутри квартиры и снаружи обнаружены механические повреждения, металлические осколки, предохранительная скоба боевого взрывателя гранат.

Согласно выводам взрывотехнической экспертизы в квартире действительно было взорвано взрывное устройство промышленного изготовления типа ручной гранаты Ф-1, которое относится к категории боевых припасов.

Оценив добытые доказательства, суд обоснованно пришел к выводу, что Белоусов умышленно с целью убийства Нестерова, общеопасным способом, бросил в квартиру потерпевшего гранату, однако, умысел свой не довел до конца по причинам, от него не зависящим, угрожал убийством Рыбникову, Логунову и Грибанову, и у них имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия осужденного по ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. «е», 112 ч.2 п. «ж», 115, 119, 222 ч.2 УК РФ квалифицированы правильно.

Утверждение Белоусова в той части, что он не знал, что граната является боевой, а преступление совершил в состоянии аффекта, в судебном заседании проверено, признано несостоятельным.

Мотивы принятого решения приведены в приговоре.

Оснований ставить под сомнение принятое судом решение судебная коллегия не находит.

Вместе с тем, подлежит исключению из приговора осуждение Белоусова по ст.30 ч.3, п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ.

Как видно из приговора, вывод суда о наличии умысла Белоусова на убийство Григорьевой не мотивирован.

В судебном заседании вопрос о том, знал ли он Григорьеву, в каких отношениях с ней находился, видел ли ее в комнате в тот момент, когда бросал гранату в окно, судом не выяснялся, следственный эксперимент с целью опровержения доводов осужденного не проводился.

В приговоре приведены показания Нестерова, в которых указано, что «по его твердому убеждению Белоусов, бросая ему в квартиру гранату, прекрасно видел, что в комнате находится и Григорьева, поскольку окна его квартиры расположены не высоко от земли, в квартире на тот момент горел свет, окна квартиры были завешаны только тюлевыми шторами».

Между тем, как видно из протокола судебного заседания, этот вопрос у потерпевшего не выяснялся и этих показаний он не давал.

При таких обстоятельствах вывод суда о наличии у Белоусова умысла на убийство Григорьевой нельзя признать правильным, поскольку к такому выводу суд пришел без достаточных оснований.

По этим основаниям осуждение Белоусова по квалифицирующему признаку покушение на «убийство двух лиц» подлежит исключению из приговора.

В связи с уменьшением объема обвинения, подлежит смягчению и наказание, назначенное судом за данное преступление.

Иных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену, либо изменение приговора, по материалам дела не установлено.

Руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия,

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

Приговор Красноярского краевого суда от 16 мая 2001 года в отношении **БЕЛОУСОВА Евгения Павловича** изменить:

- исключить из приговора осуждение Белоусова по ст.30 ч.3, п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ,

Смягчить Белоусову Е.П. наказание по ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. «е» УК РФ до 14 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. «е», 112 ч.2 п. «ж», 115, 119, 222 ч.2 УК РФ путем частичного сложения назначить 16 лет лишения свободы.

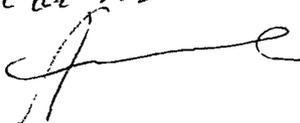
В соответствии со ст.69 ч.5 УК РФ частично присоединить наказание по приговору от 23 ноября 2000 года и окончательно назначить 18 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

В остальной части приговор в отношении Белоусова Е.П. оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи: *С. П. Селевко*



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Справка: Белоусов Е.П. содержится в СИЗО-3 г.Ачинска Красноярского края.