

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего – Разумова С.А.,

Судей – Глазуновой Л.И. и Фроловой Л.Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 16 января 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Дмитриева П.А. на приговор Кемеровского областного суда от 24 октября 2001 года, которым

ДМИТРИЕВ Павел Анатольевич, родившийся 10 июля 1978 года в г.Новокузнецке Кемеровской области, русский, с образованием 6 классов, ранее судимый,

- 25 апреля 2001 года по ст.ст.222 ч.1, 33 ч.5, 162 ч.2 п. «а,в,г» УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы,

осужден по ст.131 ч.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы,
по ст.132 ч.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы,
по ст.161 ч.2 п. «б,г» УК РФ к 4 годам лишения свободы,
по ст.с.30 ч.3, 105 ч.2 п. «к» УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 6 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначено 8 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения окончательно назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По ст.132 ч.2 п. «а» УК РФ оправдан за отсутствием состава преступления.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., заключение прокурора Смирновой Е.Е., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Дмитриев осужден за изнасилование Мараховской Е.С., совершение в отношении нее иных действий сексуального характера, открытое похищение золотых украшений и покушение на убийство с целью сокрытия данных преступлений.

Преступление совершено в ночь на 29 июля 1999 года при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора.

В судебном заседании Дмитриев свою вину признал частично. Отрицая умысел на лишение жизни потерпевшей, пояснил, что в воду окунул с той целью, чтобы привести ее в чувство.

В кассационной жалобе, не оспаривая содеянного и правильности квалификации своих действий, он просит смягчить наказание. При этом просит учесть, что свою вину он признал и раскаялся в содеянном, страдает туберкулезом легких и ВИЧ инфекцией.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Вина осужденного в совершении указанных преступлений доказана, подтверждается показаниями самого осужденного, не отрицавшего своих действий в отношении Мараховской; показаниями потерпевшей, рассказавшей об обстоятельствах совершения в отношении нее противоправных действий; показаниями свидетелей Мараховской О. и Мараховской Н., узнавших о происшедшем от потерпевшей; заключением судебно-медицинской экспертизы о наличии и степени тяжести телесных повреждений на теле последней; фактом обнаружения и изъятия в квартире осужденного золотых украшений, принадлежавших потерпевшей и опознанных ею; данными, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия, и не оспаривается в кассационной жалобе.

Его действиям дана правильная юридическая оценка.

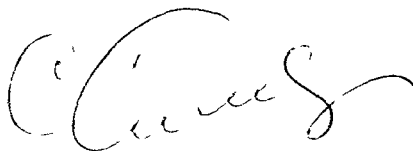
Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осужденного и смягчающих обстоятельств, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Кемеровского областного суда от 24 октября 2001 года в отношении ДМИТРИЕВА Павла Анатольевича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ 

Справка: Дмитриев содержится в учреждении ИЗ-42/2 г.Новокузнецка Кемеровской области.

81-001-240

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Уч. ИЗ-42/2 г. Новокузнецка
в связи с осуждением Дмитриева П.А.

2. Прокурору РФ

2 Дело отправлено « »

2002 года

6.1.001.1000

в Кемеровский обл. суд