

Председательствующий
Быканов П.А.

Дело 53-001-148

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего – **Вячеславова В.К.**,

Судей – **Глазуновой Л.И.** и **Коннова В.С.**

Рассмотрела в судебном заседании от 11 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Шевцова М.В. на приговор Красноярского краевого суда от 23 августа 2001 года, которым

ШЕВЦОВ Максим Владимирович, родившийся 17 июля 1980 года в г. Назарово Красноярского края, русский, со средним образованием, ранее не судимый,

Осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 15 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с него и Волоснова солидарно в пользу Матвеевой Н.И. 50.000 руб.

По делу осужден **Волоснов В.А.** по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 7 годам лишения свободы, приговор в отношении которого в кассационном порядке не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., заключение прокурора Титова В.П., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Шевцов осужден за убийство Панова А.Л. 1978 года рождения совершенное 10 декабря 2000 года на почве неприязненных отношений по предварительному сговору группой лиц.

Обстоятельства совершения преступления изложены в приговоре.

В судебном заседании Шевцов свою вину признал частично. Не отрицая, что смерть потерпевшего наступила от его и Волоснова действий, пояснил, что Волоснова в преступную деятельность не вовлекал, убивать потерпевшего не предлагал. Наносить удары по телу потерпевшего тот стал по своей инициативе.

В кассационной жалобе, придерживаясь тех же доводов, он просит отменить приговор и дело направить на новое расследование. Не отрицая, что передал Волоснову нож, утверждает, что убивать потерпевшего не предлагал, «~~лишь~~ сказал, что нож может пригодиться для самообороны». Считает, что судом не соблюдены требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, что привело к постановлению незаконного приговора.

В возражениях на кассационную жалобу потерпевшая Матвеева Н.И. считает, что осужденного вообще необходимо было лишить права на обжалование приговора за такое варварское убийство. Находит приговор справедливым и просит оставить его без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Вина Шевцова в убийстве Панова, совершенного по предварительному сговору группой лиц, доказана и подтверждается следующими доказательствами.

Сам он не отрицает, что убил Панова, нанеся ему множество ударов топором по голове. Не отрицает он и того обстоятельства, что нож Волоснову перед убийством передал он.

Осужденный Волоснов пояснил, что Шевцов пригласил его для разговора с Пановым, при этом передал ему нож, а сам взял то-

пор. На стадионе они убили Панова, нанося удары по голове и телу находившимся при них орудиями.

Труп потерпевшего с признаками насильственной смерти был обнаружен на стадионе средней школы №6 г.Назарово. В теле потерпевшего находился нож со сломанной ручкой.

Волоснов пояснил, что во время нанесения им ударов у ножа сломалась ручка, и лезвие он оставил в теле Панова.

Согласно выводам судебно-медицинского эксперта смерть потерпевшего наступила от комбинированной травмы головы с разрывом вещества головного мозга и множественных проникающих колото-резаных ранений грудной клетки с повреждением внутренних органов /всего было причинено 21 ранение/.

В указанном Шевцовым месте, обнаружен топор, которым по его пояснениям, он наносил удары по голове потерпевшего.

Из выводов судебно-криминалистических экспертиз установлено, что имевшиеся в области головы потерпевшего рубленые раны могли быть причинены выданным Шевцовым топором, а колото-резаные ранения – ножом, изъятым на месте происшествия.

На орудиях преступления и одежде Волоснова обнаружена кровь человека, происхождение которой от Панова не исключается.

Оценив добытые доказательства, суд обоснованно пришел к выводу, что Шевцов по предварительному сговору с Волосновым совершил убийство Панова, и правильно квалифицировал его действия по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ.

Вывод суда о совершении убийства по предварительному сговору в приговоре мотивирован и, по мнению судебной коллегии, является правильным.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по материалам дела не установлено.

Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного и данных о личности осужденного, оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Красноярского краевого суда от 23 августа 2001 года в отношении ШЕВЦОВА Максима Владимировича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:

М. Писаев

Руднев

Справка: Шевцов содержится в учреждении СИЗО-3 г.Ачинска Красноярского края.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

М. Писаев

11

М/А

53-001-148

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Гур. УЗ-24/3 г. Ачинска
Сайт осуж. Шевцова М. В

г. Прокурат. РФ

2. Дело отправлено «

2002 года

в 2-х томах

в Красноярский крс.