

4  
Председательствующий  
**Кошеваров С.Н.**

Дело 81-002-38

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
Российской Федерации в составе

Председательствующего – **Коннова В.С.**,

Судей – **Глазуновой Л.И.** и **Фроловой Л.Г.**

Рассмотрела в судебном заседании от 11 апреля 2002 года де-  
ло по кассационным жалобам осужденного Шукурова А.В. и адвока-  
та Лазаревой О.Н. на приговор Кемеровского областного суда от 28  
июня 2000 года, которым

**ШУКУРОВ Анвар Валиевич**, родившийся 2 января 1966  
года в пос. Пролетарский Пролетарского района Ленинабад-  
ской области Республики Таджикистан, узбек, со средним  
образованием, ранее не судимый,

Осужден по ст.175 ч.3 УК РФ к 5 годам лишения свободы со штра-  
фом в сумме 8.349 руб.

По ст.326 ч.2 УК РФ к 2 годам лишения свободы,

По ст.327 ч.2 УК РФ к 2 годам лишения свободы,

По ст.222 ч.4 УК РФ к 1 году лишения свободы,

По ст.228 ч.4 УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфи-  
скацией имущества,

По ст.188 ч.4 УК РФ к 7 годам лишения свободы с конфи-  
скацией имущества.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступле-  
ний путем частичного сложения окончательно назначено 9 лет ли-

шения свободы с конфискацией имущества со штрафом в сумме 8.349 руб. с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

По делу осуждены Волгин М.А., Жупиков К.Н., Абдулаев М.Ш., Кучменко Д.Н., Лестев В.И., Акимов Н.В., Морозов Е.Н., Седнев С.А., Карлов Д.В. и Карлов В.Н., приговор в отношении которых вступил в законную силу.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., заключение прокурора Смирновой Е.Е., полагавшей освободить Шукурова от наказания, назначенного по ст.222 ч.4 УК РФ в связи с истечением сроков давности, в остальной части приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

**Шукуров осужден** за совершение ряда преступлений в составе организованной группы, а именно, заранее не обещанное приобретение и сбыт автомобилей, заведомо добытых преступным путем, на которых подделывали идентификационные регистрационные знаки, номера кузовов, двигателей, шасси, регистрационные государственные знаки.

Кроме того, он осужден за незаконные действия с холодным оружием и газовым пистолетом, а также перемещение через таможенную границу наркотических средств в особо крупном размере организованной группой и иные незаконные действия с этими наркотическими средствами с целью сбыта.

Преступления совершены в период с мая 1998 года по февраль 1999 года на территории Кемеровской области и Республики Таджикистан при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

**В судебном заседании Шукуров** свою вину не признал.

#### **В кассационных жалобах:**

**Адвокат Лазарева О.Н.** в защиту интересов осужденного Шукурова, не приводя каких-либо доводов, находит приговор незаконным и необоснованным, просит отменить его в части осуждения по ст.175 ч.3, 327 ч.2, 326 ч.2, 228 ч.4, 188 ч.4 УК РФ и дело производством прекратить. По ст.222 ч.4 УК РФ освободить от наказания по амнистии.

В дополнениях к кассационной жалобе, не оспаривая правильности квалификации действий его подзащитного по ст.222 ч.4 УК РФ, она указывает, что при производстве предварительного следствия были допущены нарушения уголовно-процессуального закона, которые, по ее мнению, по остальным статьям уголовного кодекса должны повлечь вынесение оправдательного приговора. В частности, она указывает, что Шукуров незаконно содержался под стражей без санкции прокурора, следователь незаконно передал потерпевшей Волковой деньги, изъятые у родственников Шукурова, в частичное возмещение ущерба, приговор постановлен на показаниях осужденного, добытых с нарушением закона. Выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Вина осужденного в совершении преступлений, за исключением совершения незаконных действий с холодным оружием и газовым пистолетом, не доказана, его доводы о том, что он не знал о содержимом сумок, которые перевозил по просьбе брата, и, перегоняя автомашины из Кемерово в Таджикистан, не знал об источнике приобретения этих автомашин, не опровергнуты. Ссылается на несоблюдение судом закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, что повлияло на правильность принятого решения. Считает, что судом необоснованно отвергнуты показания свидетелей, подтверждающих непричастность Шукурова к совершению преступлений, и приняты во внимание показания свидетелей, которые не подтверждены другими материалами дела. Просит отменить приговор в части осуждения за незаконные действия с наркотическими средствами и не обещанное приобретение и сбыт имущества, заведомо добытое преступным путем, и дело производством прекратить.

**Осужденный Шукуров А.В.**, придерживаясь тех же доводов, просит тщательно разобраться в деле и принять справедливое решение. Кроме того, он указывает, что за решеткой он оказался за свою доброту и доверчивость.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Как видно из материалов дела, обстоятельства совершения преступления, в том числе и сбыт похищенных автомобилей, органами следствия установлены из показаний осужденных, данных при расследовании дела.

Признавая свою вину в сбыте похищенных автомобилей, Карлов Д.В., Морозов Е.Н., Кучменко Д.Н., Жупиков К.Н. рассказали когда, где, при каких обстоятельствах они перегоняли автомашины, назвали их марки, цвет и другие данные, которые им были известны об этих машинах. Они пояснили, что машины им «поставлял» Шукуров, они перегоняли их в Республику Таджикистан по указанным им адресам. Шукуров предупреждал их, что перегонять машины нужно очень аккуратно, не допуская автодорожных происшествий, чтобы не попадать в поле зрения сотрудников Госавтоинспекции. От Шукурова им было известно, что машину украдены, документы на машины и номера на агрегатах поддельные. За оказанные услуги они получали вознаграждение.

Шукуров на предварительном следствии также не отрицал, что, продавая своим землякам автомашины, он знал, что они краденные. Не отрицал он и тех обстоятельств, что знал о содержимом контейнеров, обнаруженных в машине, которой он управлял.

Эти показания осужденных судом признаны достоверными, поскольку нашли свое подтверждение при проверке других доказательств по делу.

Потерпевшие Земан, Гурьев, Байраш и другие пояснили, что имели автомашины на праве личной собственности, которые у них были похищены.

Потерпевшие Елышев, Земан и Крылов пояснили, что им машины были возвращены, на номерах агрегатов машин были перебиты некоторые цифры.

Показания потерпевших о марках похищенных машин, цвете и типе кузовов, времени похищения соответствуют показаниям осужденных в этой части.

При обыске в гараже дома, принадлежащего матери одного из осужденных - Волгина, обнаружено и изъято несколько болванок с выбитыми на них цифрами.

При трассологическом исследовании установлено, что следы вдавливания на номере кузова автомобиля, принадлежащего Земану оставлен, вероятнее всего, клеймом, изъятым у Волгина.

Свидетель Волгин – брат осужденного пояснил, что в гараже хранились запасные части, узлы и детали от автомашин, принадлежавшие брату.

При обыске в машине, которой управлял Шукуров, обнаружены и изъяты наркотические средства - гашиш в количестве свыше 28 кг., и опий свыше 7 кг.

Свидетель Белоногов Ю.В. пояснил, что он приобретал у Шукурова наркотики для последующего сбыта.

Свидетель Меньшов на предварительном следствии также пояснял, что неоднократно приобретал у Шукурова наркотики.

В судебном заседании некоторые осужденные, а также свидетели изменили свои показания и стали утверждать, что на предварительном следствии давали неправдивые показания под воздействием недозволенных методов.

Эти утверждения судом проверены, признаны несостоятельными.

Мотивы принятого решения приведены в приговоре.

Оснований ставить под сомнение принятое судом решение судебная коллегия не находит.

Оценив добытые доказательства, суд обоснованно пришел к выводу, что Шукуров совершил инкриминируемые ему деяния, и его действиям дал правильную юридическую оценку.

Нарушений уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о неполноте или необъективности исследования обстоятельств дела, либо нарушающих права осужденного на защиту, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационных жалобах, по материалам дела не установлено.

Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного и данных о личности осужденного, оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Вместе с тем, приговор суда подлежит изменению, он подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст.222 ч.4 УК РФ, поскольку истекли сроки давности, предусмотренные ст.78 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

**Приговор Кемеровского областного суда от 28 июня 2000 года в отношении ШУКУРОВА Анвара Валиевича изменить:**

В соответствии со ст.5 ч.1 п. 3 УПК РСФСР освободить его от наказания, назначенного по ст.222 ч.4 УК РФ в связи с истечением сроков давности.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.175 ч.3, 326 ч.2, 327 ч.2, 228 ч.4, 188 ч.4 УК РФ путем частичного сложения окончательно ему назначить 8 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества со штрафом в сумме 8349 руб. с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор в отношении Шукурова Анвара Валиевича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи: *А. Писаев*



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Справка: Шукуров содержится в учреждении ИЗ-1 г.Кемерово.