

Председательствующий Симонов Н.А.

Дело № 9-002-5 2002 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,

судей: Мезенцева А.К. и Талдыкиной Т.Т.

рассмотрела в судебном заседании от 4 февраля 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденного Попова Д.В. и адвоката Батовой З.В. на приговор Нижегородского областного суда от 5 декабря 2001 года, по которому

П О П О В Дмитрий Валерьевич, 1964 года рождения, со средним образованием, ранее не судимый, -

осужден: по ст. 131 ч. 2 п.п. «а», «д» УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ст. 131 ч. 3 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений – к 10 (десяти) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Попова Д.В. в пользу Маликовой Е.А. в счет возмещения морального вреда 50.000 рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Талдыкиной Т.Т., заключение прокурора Мурдалова Т.А., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Попов Д.В. осужден за совершение изнасилования малолетней и несовершеннолетней Маликовой Е.А., 3.03.1985 года рождения при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Попов вину не признал.

В кассационных жалобах осужденный Попов Д.В. и адвокат Батова З.В. ставят вопрос об отмене приговора и прекращении дела по тем основаниям, что вина Попова в содеянном не доказана, приговор основан на недостаточно проверенных судом доказательствах, в приговоре не дано им всесторонней оценки, все обвинение построено лишь на показаниях потерпевшей Маликовой, не подтвержденных другими материалами дела. Они считают, что приговор подлежит отмене.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что вина Попова в содеянном материалами дела доказана, а доводы Попова о невинности опровергаются: последовательными показаниями потерпевшей Маликовой, показавшей, что впервые Попов изнасиловал ее летом 1997 года, при этом он пригрозил ей, что будет хуже, если она кому-либо расскажет о случившемся. С сентября 1997 года, когда дома никого не было, Попов продолжал совершать насильственные половые акты с ней, это происходило 2-3 раза в неделю. Она всегда сопротивлялась. Это продолжалось до октября 2000 года и она рассказала обо всем своему другу Самсонову, сказав ему, что ее насилует отчим, и она больше не может молчать.

Самсонов в свою очередь рассказал обо всем своей матери, а та рассказала ее матери. 19 октября 2000 года они с матерью заявили обо всем в прокуратуру.

Свидетель Маликова подтвердила эти обстоятельства и пояснила, что от Самсоновой узнала о случившемся, дочь подтвердила, что ее сожитель Попов насилует ее, угрожает, поэтому она долгое время ни о чем ей не рассказывала.

Доводы Попова и его адвоката о том, что сожительница и ее дочь Маликовы оговаривают его, - несостоятельны, эти доводы проверялись следственными органами и не подтвердились.

Объективно показания потерпевшей и ее матери подтверждены: показаниями свидетелей Самсонова Т.С., кому потерпевшая Маликова рассказала об изнасиловании ее неоднократно сожителем матери Поповым, Самсоновой, пояснившей, что после того, как ее сын рассказал об услышанном от Кати Маликовой, она сразу же поставила в известность мать девочки, а те обратились в прокуратуру.

Вина Попова подтверждена, кроме того, показаниями свидетелей Усовой, Васильевой и других, заключением судебно-медицинской,

биологической экспертиз, психолого-психиатрической и другими доказательствами по делу, которым в приговоре судом дана всесторонняя оценка.

Суд правильно все доводы осужденного о невинности, дал оценку его показаниям на следствии и в суде, проверил алиби Попова, оценил все показания потерпевшей и свидетелей и обоснованно признал вину Попова доказанной.

Действия Попова судом квалифицированы правильно, и мера наказания ему назначена обоснованно. Оснований для отмены либо изменения приговора не имеется. В силу изложенного и руководствуясь ст.ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Нижегородского областного суда от 5 декабря 2001 года в отношении Попова Дмитрия Валерьевича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Ю.А.Свиридов

Судьи: А.К.Мезенцев и Т.Т.Талдыкина

Верно: Судья

Т.Т.Талдыкина

Копии определения направлены:

1. Нач.учр.ИЗ-52/1 г.Н.Новгорода в отношении Попова Д.В.
2. В Прокуратуру РФ.

Дело отправлено « » февраля 2002 г. в 2-х томах в Нижегородский о/с.