

Председательствующий
Головизин В.А.

Дело № 58-002-8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

Председательствующего Самарина Б.М.
Судей Фроловой Л.Г. и Линской Т.Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 21 февраля 2002 года дело по частному протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на постановление судьи Хабаровского краевого суда от 28 декабря 2001 года, которым направлено для дополнительного расследования уголовное дело в отношении

Струневского Николая Валерьевича, 11 июля 1973 года рождения, уроженца г. Оса Пермской области, русского, с образованием 9 классов, судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «з» ч. 2 ст. 105 и п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., заключение прокурора Найденова Е.М., протест поддержавшего, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Органами предварительного следствия Струневский обвиняется в совершении нападения на Сон в целях хищения принадлежащего ей имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшей, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, а также в умышленном причинении смерти потерпевшей, сопряженном с разбоем.

Проверив материалы дела в стадии решения вопроса о назначении судебного заседания, судья пришел к выводу о необходимости направить дело для дополнительного расследования в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

По мнению судьи, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Струневского, обстоятельства, соответствующие признакам каждого из инкриминируемых ему деяний должны быть приведены отдельно.

В протесте ставится вопрос об отмене постановления судьи и направлении дела в суд для рассмотрения его по существу предъявленного Струневскому обвинения, высказывается мнение об отсутствии предусмотренных законом оснований к направлению его для дополнительного расследования.

В возражениях на частный протест прокурора Струневский просит оставить протест без удовлетворения, дело направить для дополнительного расследования, «для установления истины».

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста прокурора, судебная коллегия находит постановление судьи подлежащим отмене по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что в соответствии с требованиями ст. ст. 144 и 205 УПК РСФСР в постановлении о привлечении Струневского в качестве обвиняемого и обвинительном заключении по делу приведены преступления в совершении которых обвиняется Струневский, с указанием времени, места и других обстоятельств совершения каждого из преступлений, как они установлены органами предварительного следствия, уголовный закон, предусматривающий данные преступления, с указанием квалифицирующих признаков каждого из них (убийства и разбойного нападения).

При таких обстоятельствах судебная коллегия соглашается с доводами протеста прокурора о том, что по данному конкретному делу при составлении постановления о привлечении Струневского в качестве обвиняемого и обвинительного заключения не допущено существенного нарушения уголовно-процессуального закона, влекущего обращение дела к рассмотрению.

Кроме того, судья направляя дело для дополнительного расследования по мотивам существенного нарушения уголовно-процессуального закона, не указал в постановлении каким образом указанные им обстоятельства нарушили или стеснили гарантированные законом права участников процесса, либо иным путем помешали суду всесторонне разобрать дело, повлияли или могли повлиять на постановление законного и обоснованного приговора.

По изложенным основаниям постановление судьи подлежит отмене, а дело направлению в тот же суд на новое рассмотрение.

Оснований к изменению Струневскому меры пресечения судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

постановление судьи Хабаровского краевого суда от 28 декабря 2001 года в отношении Струневского Николая Валерьевича отменить.

Дело направить в тот же суд на новое рассмотрение со стадии назначения судебного заседания.

Меру пресечения Струневскому Н.В. оставить прежнюю – заключение под стражу.

Председательствующий *Рамиз*

Судьи *А. С.* — *Т. Лукьян*

Справка: Струневский Н.В. содержится в ИЗ-27/1 г. Хабаровска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *А. С.*

11 *Ойленко* *58-002-8*

Копии определения направлены:

1. Начальнику *Уч. Из. 27/1 - Хабаровск*
в деп. судьи Струневского Н.В.

2. Прокуратурой РФ

2. Дело отправлено «» 200*2* года *в 3-х томах*
в Хабаровский кр.