

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 марта 2002 года судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе председательствующего Шурыгина А.П., судей Климова А.Н. и Шишлянникова В.Ф.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденного Лефельбейна А.Д., адвокатов Шахбазян Л.В. и Яковлевой Ю.Н. на приговор Ростовского областного суда от 18 сентября 2001 года, которым

ЛЕФЕЛЬБЕЙН Анатолий Дмитриевич, родившийся 7 октября 1982 года в станице Ново-Золотовской Семикаракорского района Ростовской области, ранее не судимый,

осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 7 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осужден Горбатов А.В., приговор в отношении которого не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения адвоката Яковлевой Ю.Н., полагавшей приговор отменить, заключение прокурора Сафонова Г.П., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Лефельбейн признан виновным в умышленном причинении гр-ну Перову В.В., 1963 года рождения, во время ссоры тяжкого вреда здоровью, с особой жестокостью, совместно с Горбатовым, что повлекло по неосторожности смерть потерпевшего.

Данное преступление совершено в ночь с 7 на 8 февраля 2001 года в х. Чебачем Семикаракорского района Ростовской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Лефельбейн вину свою признал частично.

В кассационных жалобах:

осужденный Лефельбейн в краткой жалобе указывает на свое несогласие с приговором и утверждает, что он не причастен к гибели потерпевшего;

адвокаты Шахбазян и Яковлева в интересах осужденного Лефельбейна ссылаются на "алиби" осужденного, которое не было проверено в суде и в ходе расследования; не опровергнуты показания осужденных о том, что Перов упал на заборчик, в результате чего получил травмы в области грудной клетки; выводы судебно-медицинской экспертизы по телу Перова носят предположительный характер; показания свидетеля Мартыновой непоследовательны и противоречивы; не учтены положительные характеристики на подзащитного с места его жительства и работы; просят приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

С доводами жалоб о необоснованном осуждении Лефельбейна согласиться нельзя.

Так, в суде Лефельбейн не отрицал, что во время ссоры ударил потерпевшего головой в нос, сломав его, а затем рукой по лицу. Затем его стал избивать Горбатов, а он ушел, но через некоторое время вернулся, увез потерпевшего, а затем принял меры к сокрытию трупа Перова.

Между тем, эти показания Лефельбейна суд обоснованно признал несостоятельными, поскольку они опровергаются показаниями свидетеля Мартыновой, исследованных в процессе судебного разбирательства в порядке ст. 286 УПК РСФСР (т.3 л.д.55).

Так, из показаний Мартыновой усматривается, что во время распития спиртного первым стал избивать Перова Лефельбейн, а затем Горбатов. Лефельбейн, Лирник и Котляров ушли. Горбатов после их ухода продолжил избивание Перова. Затем вернулся Лефельбейн и также стал избивать Перова ногами, руками и железным прутком. Лефельбейн и Горбатов распивали спиртное и периодически избивали Перова ногами, загнав его под кровать. При этом Горбатов заставлял ее также бить потерпевшего. Затем

Лефельбейн увез Перова, хотя тот просил отпустить его. Через некоторое время вернулся Лефельбейн, и они ушли с Горбатовым.

Суд обоснованно признал показания Мартыновой достоверными, поскольку они согласуются с показаниями Горбатова, данных им в ходе расследования, согласно которым Лефельбейн также принял участие в насильственных действиях в отношении Перова, заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно которому тупая травма грудины у потерпевшего могла образоваться от ударов ногами и другими предметами, но не могла возникнуть в результате падения из положения стоя, в том числе и с крыльца на лист металла.

Выводы суда об обстоятельствах наступления смерти Перова соответствуют имеющимся в деле доказательствам в их совокупности и не противоречат указанному выше заключению судебно-медицинской экспертизы.

Несостоятельны ссылки на «алиби» Лефельбейна. В ходе расследования и в суде Лефельбейн не отрицал, что он вернулся в дом Горбатова. Причем, из его же показаний следует, что он увез избитого Перова в дом к Никитину, а затем принял меры к сокрытию трупа. При таких данных, а также с учетом показаний Мартыновой суд обоснованно пришел к выводу, что Лефельбейн принял непосредственное участие в избиении Перова, в том числе и в причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью с особой жестокостью.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка.

Наказание Лефельбейну назначено с учетом содеянного, его личности и является справедливым.

Психическое состояние Лефельбейна проверено, и он обоснованно признан вменяемым.

Оснований для отмены или изменения приговора не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ростовского областного суда от 18 сентября 2001 года в отношении Лефельбейна Анатолия Дмитриевича оставить без изменения, жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка:

Председательствующий по делу Гавриш Г.Д.
Лефельбейн А.Д. содержится в ИЗ-61/1 гор. Ростова-на-Дону.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

41 КР 002-5
Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ - 61/12 Ростова - на - Дону
в стиски. следов Лефельбейна А.Д.
2) Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено «___» _____ 2002 года в трех то-
мех в Ростовский обл. суд