ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кочина В.В.

суде Анохина В.Д., Кудрявцевой Е.П.

рассмотрела в судебном заседании от 6 марта 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного Пономаренко В.В. на приговор Краснодарского краевого суда от 11 октября 2000 года, который

ПОНОМАРЕНКО ВАЛЕРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 2 июля 1955 года рождения, уроженец ст. Староминское Краснодарского края, судимый

- 19 февраля 1965 года по ст. 144 ч.2 УК РСФСР к 2 годам 6 месяцам лишения свободы.
- 26 марта 1998 года по ст. 158 ч.2 п. "б" УК РФ к 3 годам лишения свободы освобожден 29 марта 2000 годда условно-досрочно на 6 месяцев 22 дня,

осужден по ст. 158 ч.3 п. "в" УК РФ к 5 годам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ присоединено частично, в виде 6 месяцев лишения свободы неотбытое наказание по приговору от 26 марта 1998 года и по совокупности приговоров к отбыванию определено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

На основании ст. 22, 97 ч.1, 99 ч.2 УК РФ постановлено применить принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечение у психиатра.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., объяснение осужденного Пономаренко и заключение прокурора Шиховой Н.В. об изменении

приговора в части вида исправительного учреждения, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Пономаренко осужден за кражу чужого имущества, совершенную 15 мая 2000 года в станции Староминской, Краснодарского края, при обстоятельствах, изложенных в приговоре краевого суда.

Пономаренко вину в совершении кражи признал.

В кассационной жалобе Пономаренко ссылается на то, что он просил рассмотреть дело судом в составе 3х профессиональных судей, но ему отказали в этом, не согласен с заключением судебнопсихиатрической экспертизы, считает себя психически больным, невменяемым нуждающимся в лечении.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб Пономарева, судебная коллегия находит, что он обоснованно осужден за кражу чужого имущества

Пономаревым не ставятся под сомнение законность его вины в этом преступлении и юридическая оценка его действий.

Что же касается состава суда, рассмотревшего дело, то следует признать, что дело рассмотрено законным составом суда.

Согласно ст. 15 УПК РСФСР рассмотрение дела в составе трех профессиональных судей в краевом, областном суде может быть лишь по решению самого суда с согласия обвиняемого, а не по ходатайству обвиняемого.

Суд посчитал необходимым рассмотреть дело судом в составе судьи и 2-х народных заседателей.

Это решение основано на законе.

Что касается психического состояния Пономаренко, то оно проверено органами следствия и судом и в принятом решении сомнений нет.

По заключению экспертов психиатров, он вменяем, хотя и страдает органическим эмоционально-лабильным расстройством личности вследствие смешанных заболеваний (алкоголизм, туберкулез, травмы головы) он может осознавать не в полной мере характер своих действий и руководить ими, нуждается в принудительном лечении и наблюдении у психиатра.

Согласно ст. 22 УК РФ вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность с своих действий либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности, но это обстоятельство учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Приговор суда этим требованиям закона соответствует.

Вместе с этим, при избрании вида исправительного учреждения в котором Пономаренко должен отбывать наказание, следует иметь в виду, что в его действиях усматривается опасный рецидив преступлений и согласно ст. 58 УК РФ он должен отбывать наказание в исправительной колонии строгого режима.

Руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила: .

приговор Краснодарского краевого суда от 11 октября 2000 года в отношении Пономаренко Валерия Васильевича по ст. 158 ч.3 п. "в" УК РФ изменить местом отбывания наказания определить исправительную колонию строгого режима.

Dolle

В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий В.В.Кочин

Судьи В.Д.Анохин, Е.П.Кудрявцева

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.В.Кочин